

احمد معى الاثم - هبة من مولفها القاصم لخصت آيات الله الرحمة
الشيخ عبد الكريم دام ظله امين

الرحم
عبد الرحمن القرطبي النجفي

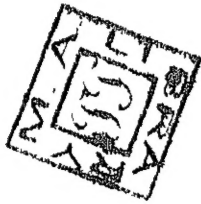
١٨٩

كتاب

لسان الحق

لمصنفه حجة الاسلام السيد محمد مهدي القزويني الكاظمي

متع الله المسلمين بحياته



مطبعة دار السلام في تيجان

١٣٤٥ هـ

ومسه فنسئل الله سبحانه المنه على من نظر بعينه الظاهرة الى ما رسمه في بيان الحق من الديانات تنوير عين نفسه الباطنة برفض التعصبات واختياره شهريمة الحق عن البينات الفاطحات ولتعلم بان الكتاب المشار اليه فيه من الدينيات ثلاثة مطالب « وهي » لمؤلفه عمد المني التي قد سعى اليها تمام العصبية وغاية المثآرب التوحيد وبعض من الصفات التي هي خاصته والديانة اليهودية التي هي اول مباني تحزبه وعمدته والديانة المسيحية التي هي النزلة الثانية لتعصبه وغايته وقد سماه بالبراهين العقلية والعلمية في صحة الديانة المسيحية وقد صدر من المطبعة التي بشارع المناخ في القاهرة نمرة (٣٧) والمترجم له حبيب سعيد هذه قد كتبت على ظهر النسخة التي قد طبعت في الحل المرقوم ونحن قد وسمننا ردنا عليه ونقدنا ماهو موصوف بالصحة لديه لسان الحق وسيرى الفاري نور الحق بعين بصيرته من بيناتنا ساطعاً وان خالفه باعمدة خزي العصبية قاما فياسف حينئذ على ماقد جنته يد المتحزبين على ستر الحق بالمفتريات المدهشة تدليسا منهم على جهلة الخلق متعجبا من سيرتهم هذه الشنيعة الموردة لهم في العقبي بالعقوبات القضيعة حيث خالفت ماهو لديهم حجة من المقول وناقضت ماهو من ضروريات العقول (ونحن) تقابل هذه الطائفة بالمناظرة في الديانة اليهودية والصليبية وتعرض لما تجر اليه الحاجة في اليين من المقامات التوحيدية لعدم مخالفتنا من يقول ويعتقد بمسائل ماني ديانتنا المزهرة بنور التوحيد المزهرة عما ذهبت اليه هاتان الديانتان من منافيات التجليل لله عز وجل والتجديد وسبرى النجيب مما تحققه عيانا في نفسه قوله سبحانه « فكشفنا عنك غمائلك فبصرك اليوم حديد » ويشاهد المنعصب من بيناتنا القامعة عظم خزي العنيد فيرفض حينئذ التعصب ويرضى بالحق فهو رتيب فنسئل الله سبحانه التفضل على بني نوعنا بالتسديد الى رفض الباطل

M.A. LIBRARY, A.M.U.



AR6868

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الحمد لله على التوفيق الى معرفة الحق والتسديد الى متابعتة وعلى تمييزه
عن الباطل وعلى الرشد الى رفضه ومجانبته وعلى الهدى الى خبر الخصال التي
هي القيام بنشر بينات الحق ليمتاعه باتقن الطرق الجهلة من الخلق . وافضل
الصلوة المرضية واسنى التسليات البهية على المصطفى وعنزة خير البرية .
﴿ اما بعد ﴾ فلقد وجدت العجب العجيب غب ما نظرت فيما لفقه الفائمم
« ترين » في الديانة من غريب الخطاب ووسمه بسمة ما فيه بضدها ووصوف
ولدى عامة المصنفين بذلك معروف [ونحن] قد بعثنا على تقضه وبيان الذي
فيه من تزوير رعبه وومضه ما قد فرضه الله سبحانه والعقل القطري على ذوي
المعرفة من العباد من بيان الحقايق الدينية للجهال الفوز بمتابعتها يوم المعاد
وما قد حسنت به النفس من الحب لنوعها فتقوده بسببه الى الخير وتمنعه من
الهموي في ظلمات الشر وسيرى القاري ذلك منا في هذه الصفحات بالعيان
فيعلم باننا من حزب الله سبحانه دون حزب الشيطان ويجدنا بحسن فهمه بجانبين
للتعصبات والتحزبات اي العقول ترضى بهذه في بيان الحق من الديانات
وهل فيها غير الخزي في الدنيا وفي العقبى عظيم العقوبات فالعاقل النجيب
يرفض النفس حتى في غير الديانة . من السياسات تقديساً لنفسه من التلوث
بخيث الصفات ويخلص نفسه بظاهر الخصال الشريفة فان عاقبة تحلية
النفس بحسن السجايا الفوز بنعيم الجنات فمن قدر نفسه بنجاسة العصبية
وسار بها على الحمية الجاهلية فقد ظلم باويله بذلك نفسه ومهد بشر العقوبات

CHECKED 1996-97

بارض شاسعة حتى يفوز برضا الرب جلّ جلاله.

﴿الله والبهتان﴾

﴿فمن ذلك﴾ جسارة التوراة هذه على قدس الله سبحانه بنسبة البهتان الى مقام عزه وجماله وغناه وذلك في ص ٢ تك في فص ١٧ منه حيث نهى آدم عن التناول من شجرة معرفة الخير والشر وقال له يوم تأكل منها تموت موتاً فاكل منها ولم يمت وفي ص ٣٣ خبر في قصص ٧ منه يأمر سبحانه رسوله موسى بالبعد عن الكذب فهل يتصور ذلك في حق سبحانه وهو بنفسه جل شأنه يكذب فتدبر في هذه المناقضة المدهشة

﴿ويعجبا حيث﴾ نسبت هذه التوراة الى الحية الصديق باخبارها زوجة آدم بأنها وزوجها آدم ليس يعرض لها الموت بعدما يطعمان من الشجرة النهي عنها فطعما منها وما ماتا فانظر الى ص ٣ تك في قصص ٥ منه الى ما بعده وفي قصص ٧ منه قال بعدما طعما من الشجرة فافتحت اعينهما وعلما انها عريانان.

﴿الله والجهل﴾

﴿ثم العجب العجيب﴾ مما في فص ٨ من ص ٣ تك وهو النص فيه صريحاً على ان آدم وزوجته سمعا صوت الرب سبحانه ماشياً في الجنة عند هبوب ريح النهار فاخبتا آدم وزوجته عن وجه الرب بين شجر الجنة فنادى الرب آدم فقال له اين انت قال سمعت صوتك في الجنة فاخبتأت فقال الرب له من اعلمك انك عريان لعلك طعمت من الشجرة التي نهيتك عن التناول منها قال آدم المرثة التي جعلتها معي هي اعطتني من الشجرة فاكلت

﴿كف نفسي على العقول﴾ التي تصدق بهذه السخافات من النقول ونزعم بان الكتاب المشتمل عليها عن الوحي المقدس منقول وفي هذه النبذة من مخالفات فطر العقول السليمة زخارف شيطانية وطامات جسيمة

ومتابعة الحق فانه الحكيم الحميد ونحن غالباً ننقل بالمعنى توضيحاً .

﴿ ومن هنا محل شروعا في المقصود ﴾ فنقول [قال] القائم مقام ترن
ماحصله ان تاريخ الخلق موحى به من الله واول دليل مؤيد لصحة قولنا هو
اول اصحاب من سفر التكوين الذي يلزمنا التسليم انه موحى به من الله لكونه
سرد حادثات ليس يمكن لنا معرفتها بغير هذه الوسيلة فاليهود قد حفظت
هذه المسئلة بغاية الدقة فهذه النبذة حاصل ماقاله في المقام

﴿ ونحن نقول ﴾ لنعم ماقاله القائم من ان معرفة تاريخية الخلق ليس
للخلق سبيل الى معرفتها بغير وسيلة الوحي لضرورة صدور الخلق بعد العدم
فمن وجد بعد العدم جاهل بوضعية الصدور وما يعلم بهذه الوضعية بدون وحي
من المصدر فان لم يثبت وحي من موجد الخلق في بيان ترتيب خلقه لهم وكيفيته
لم يقدر مخلوق على العلم بذلك

﴿ ونحن نأسف الى الغاية ﴾ على مثل القائم مقام ترن من حيث سعة
معرفته بالتوراة التي هي اليوم بأيدي الناس مبذولة المطبوعة منها بلغات مختلفة
والخطية ومعها يستند اليها في هذه المسئلة التاريخية ومما يزيدنا تأسفاً وعجباً
تعويله عليها حتى في المسائل المقدسة الدينية حسبما ينادي صارخاً بذلك بعد
علمه بما قد تضمنته من سخائف العقائد وعظيم المهالك فانها نستجير بقدس الله
قد تقضت قدسه سبحانه و قدس رسله صفوة خلقه و قدس شرعه وتضمنت
غير هذه من الطامات التي تقيد العلم اليقيني لمن نظر اليها بعين المعرفة والحقيقة
فانه يرى بضرورة نفسه انها ليست التوراة المنزلة على رسل الله سبحانه وكليمه
موسى صلى الله على نبينا وعترته وعليه وسلم ﴿ ولننقل نبذة ﴾ من هذه
الطامات حتى تتنور بصيرة القارى بنور الحقيقة وينبجي نفسه من ظلمة الجهل
وبميز بين الحق والباطل فيعوض عن الحق بسن قاطعة ويرى الباطل عن قلبه

العقول (فليت شعري) هل نزلت التوراة بان للعالم آلهة متعددة فصار الله سبحانه يحاذر من آدم الذي هو آله مثله ويخاف بان يصير ابدياً مثله بعد تناوله من شجرة الحياة فيعارضه في سياسة الجمهورية فصار محتاطاً منه بطرده عن الجنة ليعمد عن شجرة الحياة

﴿ دعنا من هذه الطامة ﴾ فان ما قاله هنا قد دل على خوف الرب سبحانه من آدم باحتمال مده يده الى شجرة الحياة ويطعم منها ويبيق في حياة ابدية فليت شعري هل يتصور خوف من حدود شئ في العالم في حق الله الذي هو على كل شئ قدير وبكل شئ عليم فهو سبحانه قادر على عدم جعل ميل في قلب آدم يجره الى التناول من تلك الشجرة وقادر على حجب بصره عن رؤيتها وقادر على حجب آدم عن العلم بها وقادر على عدم تركه يده تصل اليها وعلى عدم قدرته على مضغه وبلعه شيئاً منها الى غير هذه من جهات عظم قدرته سبحانه

﴿ الله وصورة البشر ﴾

﴿ وفي فصل ٢٦ - ٢٧ من ص ١ تك ﴾ قد قال صريحاً بان الله سبحانه قد خلق آدم على صورته اي على صورة الله خلقه وبمعنى هذينه القصلين قال في اول (فصل من ص ٥ تك) وغيره

﴿ وهل عاقل يجوز مشابهة الله سبحانه ﴾ لبعض مخلوقاته في الصورة ومثابهة مخلوقاته سبحانه له فيها ومن الضروري لدى العقول ان الصورة عرض يحل فيها هو جسم والعرض ومعرضه حادثان ضرورة فما هذه السخافة المخالفة لضرورة العقل والدين وما هذه حاله بهتان عظيم مدهش

﴿ وقد تأول ﴾ هذه العبائر القائل مقام ترن في (ص ٧٤) من مؤلفه بان معناها ان الصفات التي يمتاز بها البشر عن غيره هي صفات الله سبحانه وهو

﴿ الله والمشي ﴾

﴿ منها نسبة المشي في الجنة ﴾ الى قدس الرب سبحانه القاضي بانه جسم يمشي فيذهب ويعود فيلزم من هذه الطامة حدوثه سبحانه جل وتقدس عن هذه الطامة

﴿ ومنها نسبة الجهل الى الله سبحانه ﴾ بمقام آدم في الجنة حيث سئل سبحانه اين انت وفي قوله له من اعلمك بانك عريان وفي قوله هل اكلت من الشجرة.

﴿ ومنها مناقضة ﴾ كون آدم وزوجته وقتئذ عريانين لذيل عبارة الفصل ٧ هنا وهي فخطا من ورق التين لنفسيهما مأزر فقد حصل الستر لهما فما وجه كونهما محتبتين

﴿ ومنها ﴾ ان الرب سبحانه العالم بالخير والشر لم يعمل بما يقتضيهما حيث لم يسترهما ولو لورق الشجر فآدم وزوجته خير منه ولعياذ بالله حيث انهما لما علما بهما جريا على مقتضاها من التستر

﴿ ومنها انه سبحانه ﴾ نهى آدم وزوجته عن طعم شئ هو حسن عظيم فيهما وجمال عديم النظير لهما بل قل هو الفارق بينهما وبين البهائم فانها بارزة العورة وما تستحي لعدم تمييزها بين الخير والشر فهل يتصور عاقل البخل في حق الله بالنسبة الى آدم وزوجته الى هذه الدرجة

﴿ الله وشركائه وخوفه ﴾

وقال في قصص ٣٣ الى ما بعده من ص ٣ تك قال الرب ان البشر قد صار مثل احدنا عارفا بالخير والشر وحينئذ اعمله يد يده وياخذ من شجرة الحياة ويأكل ويحيى حياة ابدية فاخرجه الرب من جنة عدن

﴿ فانظر يا حبيبي يا صاحب الشعور ﴾ الى هذه السخافة المدهشة لزوي

يقترن مع دجلة في محل يقال له اليوم القورنة فكيف يصح القول بانها
يخرجان من عدن فانه مخالف للحس ولعلمهم بزعمون بحدوث التغير فيما بعد .

﴿ الرب والبابلة ﴾

وقال في ص ١١ تك في فص ٤ منه الى ٨ ما حاصله انه اجتمع ولد آدم
لتعمير مدينة وجعل برج لها فنزل الرب لينظر المدينة والبرج الذين يبنيونها
ولد آدم وقال الرب هم شعب واحد ولهم لسان واحد هلم ننزل اليهم ونبلبل
لسانهم الى تمامه

فأي ذي عقل مستقيم وذوق سليم يجوز صدق هذه السخافة لأي حاجة
لنزول الرب سبحانه بعد علمه بكل شيء قبل وجود ذلك الشيء في العالم
وهل يفتقر القادر المطلق الى النزول لبلبل ومن يستعين في النزول وماوجه
استعانتة وهو القادر على كل شيء بنفسه الغني عن كل شيء بنفسه ثم من أين
ينزل وإلى أين فهل هو في مكان فينتقل منه إلى غيره فيصير محتاجا إلى
المكان ومسبوقا به فيلزم حدوثه

﴿ هرون وصناعة العجل ﴾

« وقال في ص ٣٢ من خر » ما حاصله ان هرون اخا موسى هو الذي
قد صنع العجل الها لقومه بعد طلبهم ذلك منه فامرهم باخذ ماعلى نساءهم
وبنيهم وبناتهم من ذهب قاتوه به فاخذوه وصور لهم منه العجل
فليت شعري كيف يصير مؤسس مادة الشر في آل يعقوب وجاعل
العبادة الوثنية فيهم نبيا يختاره الله لرشده عباده الى عبادته بعد قصة العجل
تارة مع موسى كما في « ص ١١ و ١٤ من لا وفي ص ٢ و ١٩ من عد »
وتارة وحده وذلك في (ص ١٨ عد) فانه قد تكرر خطابه له وحده
فهل يجوز في العقل جعل مؤسس العبادة الوثنية في آل يعقوب نبيا

تأويل فاسد ياباه العبارة التي تأتي بعد فقد نصت صريحاً على ان انسانا صارعه الى تمامها وهو الله سبحانه مضافا الى منافاة مازعمه لما نصت عليه التوراة من مشى الله ونزوله وصعوده فتدبر .

(وحيث نسبت هذه التوراة الى قدس الله سبحانه الكذب والى قدس نبيه آدم وغيره من الرسل وهي مبنى ديانة النصارى صار الكذب المحال منه وغير المحال ديناً متعارفا لديهم مثل قولهم بالتثليث وبصيرورة القديم حادثاً والحادث قديماً ومثل قولهم بان المسيح انما قتل من جهة مغفرة خطايا المذنبين وقولهم بقتله وقولهم بانه في اليوم الثالث قام من الموتى الى غير هذه ومن الباب كذب الجمعية البشيرة وهي جمعية (هد) في ٤ منها صحيفة ١٧٤ في سطر ٤ منها حيث قالت فيه بان الله سبحانه لم يقل في التوراة وبارك الله اليوم السابع وقده

(وقد نادى فصل ٣ منها من ص ٢ تك وبارك الله اليوم السابع وقده . وليس كذب هذه الجمعية البشيرة بالهدى بزعمها بعجيب بعد ثبوت نطق كتابها المقدس بكذب الله سبحانه وكذب رسوله فاي عجب يتصور من كذب من ربهم ونبيهم كاذبان

(عدن وانهارها)

(وقال في فصل ٨ الى ١٥ من ص ٢ تك) ما مختصره ان الرب سبحانه غرس في عدن جنة وجرى نهر من عدن ليسقي الجنة (ومنها) ينقسم الى اربعة رؤوس فيشون وجيحون ودجلة والفرات .

(فتقول الظاهر) ان عدن هي المعروفة في ارض اليمن على بوزاز باب المندب والدجلة هي التي تخرج من جبال ارمينية وتصب في خليج فارس قريب البصرة والفرات هو الذي يخرج من ديار ارض روم ويصب في خليج فارس

وبياركه وكانت رفقة حاضرة سامعة لهذه الخاطبة فاصرت يعقوب ابها بان يأتي بجديدين جدين وينبجها ويصنعها طعاما على ما يحب ابوه حتى تصير البركة له فقال لها ان اخي رجل اشعر وانا رجل املس فاحاف ان يلمسني ابي وتحصل لي اللعنة منه دون البركة فقالت له ليس عليك فافعل ماقلته لك ففعل فاجرت له ثياب اخيه عيشو فالبستها عليه وجعلت على يديه ورقته جلد الجديدين وسامت له ماصنعتيه من اطعمة فامرته بالدخول على ابيه فدخل وقال يا ابي انا عيشو قد فعلت كما قلت لي ففهم وكل من صيدي اكي اتياركي تفسك فقال له تقدم حتى احسك فتقدم فحسه فقبيل اسحق البصوت صوت يعقوب ولكن اليدين يدا عيشو فباركه وقدم له فاكل وقدم له الخبز فشرب فانه بعد ذلك ابنه عيشو لباركه فقال له قد اتى اخوك بمكر فباركته فهو سيد لك ولسائر اخوته وعضدته بخنطة وخمر انتهى ملخصا فان ترد التفصيل فانظر الى التورية

وفي هذه من السخافات التي تدهش العقول ما ليس يخفى حتى على المنصفين من اليهود والنصارى ولو كان ماقد مضى ثقله اعظم محالية في العقل لكن في هذه النبذة سخافات باردة تنفر منها نفوس ذوي الشعور ولتشر اليها عبرة للغافلين وتبصرة للجاهلين وفعا المتعصبين

﴿ فمنها ﴾ ان ماتضمنته من طالب اسحق من ولده اطعمة يجبها لباركه حقيقة الرشوة لضرورة ان مباركته له وحي من الله سبحانه يجب على اسحق العمل عليه وطلبه عليه طعاما على مايجبه عليها رشوة ينزه عنها مقام قدس النبوة ﴿ ومنها ﴾ انه جعل تبريكه له عقيب تناوله من الطعام بعد شبعه منه فليت شعري ماالمنافاة بين تبريكه عليه وبين جوعه فهل جوعه حاجز بينه وبين نزول البركة وشبعه منزل لها دل من الضروري شدة قرب العيد عند

هأديا الى عبادة الله سبحانه بل لحاشا من زينه الله سبحانه بزينة النبوة من
التخصي من هذه المنزلة المقدسة لعصمته عن ذلك وقد نص « في ص ٢٧
نث في فص ١٥ » على انه ملعون من يصنع الشمال المنحوت، او المسبوك فتدبر
في هذه الظامة

﴿ الله والمصارعة ﴾

« وقال في ص ٣٢ نك من فص ٢٤ منه الى ٣١ » ماختصره ان يعقوب
صارعه انسان الى طلوع الفجر فلما لم يقدر عليه ضرب حق فخذه فالتلعحق
فخذ يعقوب وقال له اطفئني فقد طلع الفجر فقال لن اطلقك حتى تباركني
فقال له ما اسمك قال يعقوب فسماه بغيره لكونه جاهد مع الله والناس وقدر
وسئله يعقوب عن اسمه فقال له لم تسئل عن اسمي وباركك هناك فدعى يعقوب
اسم المكان فنيثيل اي وجه الله وهو يقول نظرت الله وجهاً لوجه ونجبت نفسي
لينظر العاقل الى مانصت عليه التورية هنا صريحاً على ان الذي صارعه
يعقوب هو الله سبحانه ولم يقدر الله على غلبة يعقوب ولم يقدر الله على ان
يطلق نفسه من يعقوب بل من تبريكه عليه فاخذ يعقوب البركة من الله سبحانه
من طريق الجبر فانه لو لم يباركه الله سبحانه لما نجى نفسه من يعقوب فاخذ
سمة الشرف والبركة من الله فاطلق الله بعدما نال مقصوده منه بالقهر والغلبة
فالعجب كل العجب من رب يجبره مخلوق من مخلوقاته بقوته ليشرفه ويباركه
فيها من سخافة شنيعة وظامة مدهشة فضيعة

﴿ يعقوب والمكر ﴾

« وقال في ص ٢٧ تك » من اول فصل منه الى تمامه ناصاً صريحاً على
مكر يعقوب بابيه اسحق فاخذ منه البركة التي هي حق اخيه عيشو وقد وسده
بوه بها فارسله الى البرية ليأتي بصيد ويصنعه له اطعمة على ما يحب يأكل

وعلى كون شاربها ليس بحكيم تمة في ص ٣٢ تك في فص ٣:٢ منه مختصرها
ارسل يعقوب الى اخيه عيشو الى ارض سعيير تقولون لسيدي عيشو قال عبدك
يعقوب تغربت الى تمامه وهو مناقض لما هنا من ثبوت سيادة يعقوب عليه
(ظهور الله وصعوده) وفي ص ٣٥ تك في فص ٩ منه الى ١٣ وظهر الله ليعقوب
الى قوله ثم صعد الله عنه في المكان الذي تكلم معه

دات هذه العبارة مثل عبارة مصارعة يعقوب مع الله وعبارة خلق الله
آدم على صورته وعبارة تنزل وعبارة مشى الله سبحانه في الجنة المتقدّمات على
كون الله سبحانه على صورة البشر ينزل ويصعد ويمشي ويتصارع مع بعض
عباده وهذه باجمعها سخافات ممتنعة في العقل وحاشا قدس شريعة الله عن
المجيء بمثلها

﴿الله وقتل موسى﴾

(وقال في ص ٤ خر في فص ٣١ منه) ما حاصله ان الله سبحانه قال
لموسى جميع العجائب التي جعلتها في يدك اصنعها امام فرعون
(وفي ٢٣ منه) الى ما بعده قال وحدث في الطريق في المنزل ان الرب
التئم وطلب ان يقتله فقطعت صفورة عرلة ابنها ومست رجله فاقبلت عنه
انتها ملخصاً

فانظر الى السخافة كيف ينسب الى الله سبحانه انه بعث موسى الى
فرعون لصناعة آياته امام فرعون وينسب اليه انه قبض على موسى في طريق
مضيه الى فرعون ليقتله فنجته زوجته صفورة بما فعلت فاقتلت عنه فليت
شعري ما وجه ذلك ولم يصدر من موسى شيء يوجب قتله وما وجه
سبحانه لموسى بمخادعة صفورة هذه فاما هذه القصص السخيفة الباردة المودعة
في كتاب مذبذب الى الوحي

جوعه من رحمة الله وبركاته ورضاه لنشاطه حينئذ وخفته من ثقل الطعام
وبخاره فيحصل له كمال التوجه الى تحصيل البركات من عظيم النعم على البريات
فينستجاب دعائه بسرعة

ومن هنا ان البركة قد صارت حق من ليس له حق فيها من حيث قول
اسحق لولده الكبير حتى تباركك نفسي قبل ان اموت فيعلم منه كونها حقه
يوحى من الله سبحانه فهل يتصور تحولها بالمكر الى غيره ولعل اسحق قد
خاف من يعقوب فلم ينزعها بل قد مر بيان تسلمه البركة من الله سبحانه بالجبر
فمن ابيه الضعيف بطريق اولى

ومن هنا ان يعقوب على ما سمعت ليس له اياقة لخالول بركة النبوة
والسيادة فيه على اخوته الكذبة على ابيه بانه هو ولده عيشو وبانه هو الذي
قد كلبه بالمضي الى الصيد وبصناعة طعام له يحبه فصنعه له وجأه به وطلب منه
تناوله وهو بعد لم يتب من كذباته هذه فباركه ابوه وان يتصور نزول البركة
على الكاذب الغير الثائب لكان حيث سمعت ما نسبته التورية الى قدس الله
سبحانه من الكذب فاي محذور من نسبتها الكذب الى رسوله فتدبر.

ومن هنا ان قول اسحق الصوت صوت يعقوب الى تمامه يوجب فحصه عن
الحقيقة من باقى ولده وصحبه فيحضرهم عنده ويسئل منهم بل من له ادنى شعور
في مثل المقام يتوقف ويفحص عن حقيقة الحال حتى يحصل له العلم بالحقيقة
ولعله من شدة شوقه الى الطعام والفحص يعطله عن تناوله له اقمهم نفسه على
هذه الشبهة فتأمل

ومن هنا انه يعلم من قوله ' الذي دل على تقديم الخمر ليشربها اسحق
فشربها ان شرب الخمر عادته وسيرته وهي بضروة العقل منافية للحكمة مذهبة
بتدس شاربها ونرفه وبياتي النقل عن كتبهم المقدسة مبدل على حرماتها

وحياتها فهل يجعل الله سبحانه مبنى حكم من دينه هذه السامة الفاسدة
 الثانية انا نفرض عدم وجود عذرة لتلك الفتاة فاي برهان يدل على
 زناها حتى ترجم بالحجارة فتموت أليست العذرة جلدة رقيقة تخور فيها الطفرة
 الشديدة والحركة العنيفة وغير ذلك فما وجه جعل نفس ذهاب العذرة سمة
 للزنا فترجم به البريئة النجيبة المسكينة فهل يتصور عاقل صحة وحي ما فيها
 عليه وما تشابه مما لم نتعرض له من قبل الله سبحانه الى رسله فإين المستقيحات
 الشيطانية بعد فرض ان مائة من قبيل هذه السخافات من جملة وحي الله
 سبحانه الى رسله وصحباته وضمائمهم ودينه الحق فاي منصف يعتمد حتى في
 المطالب التاريخية والسياسية على كتاب هذه الحال مفترياته وتناقضاته وسخافات
 في حق عظيم قدس الله سبحانه و قدس رسله المعصومين صفوته من خلقه
 "وقدس دينه القويم (الزنا والرسول) بل قد جسرت على قدس الرسل بما تشتم منه
 النفوس وتفر منه القطار السليمة وهو مثل ما في ص ٩٠ تك من ان لو طاسقته بنتاه
 الحمر فزنا بهما وجائت كل منهما بولد فيالهفي على مثل القاتمقام ترن حيث
 صرف برهة من عمره في بيان صحة الديانة التي هذه حال مبنى ادلته عليها فاي
 ذي شعور يحصل له ادنى وثوق بالكتاب الذي هذه طاماته وبلدياته وحسن
 ذي الشعور الذي يفرق فيه بين الظلمة والنور والظل والحرور هذه النبذة
 التي قد نقلناها عن التوراة في معرفة انها ليست بتوراة موسى فما من حاجة الى
 بيان بينات خارجية تشهد بذلك

﴿ التوراة وترن ﴾

ثم علينا في المقام التعرض للمناقضة بين ما يقتضيه القاتمقام ترن وبين
 ما نضت عليه التوراة التي هي عنده كتاب وحي إلهي مقدس فمنه ما يينه في
 ص ١٥ من مضغفه من معنى ان الله سبحانه حال في كل مكان اي هو سبحانه

﴿الوهمية موسى﴾

والمصيبة العظمى والدويمة الكبرى ان التوراة قالت هنا في ص ١٦ ،
ان هرون يخاطب الشعب عن موسى ويكون له فأساً وموسى يكون لهرون
الهاً وقالت في اول ص ٧ خر فقال الرب لموسى انظر انا جعلتك الهاً لفرعون
وهرون اخوك يكون نبيك

(فمأندري) ما الذي دعا مؤلف هذه التوراة الى جعل مثل هذه السخافات
والتناقضات والظلمات فيها

(والذي يزيد ذوي العقول السليمة) والقطر المقدسة المستفيدة حيرة
ودهشة وتعجباً ووحشة زعم اليهود والنصارى ان هذه التوراة بما فيها من مثل
هذه البليات ككتاب وحي رب البريات من اعظم كتبه المقدسات

﴿التوراة والعذرة﴾

وفي « ص ٢٢ من فص ١٣ منه الى ٣٠ » ما حائله ان من تزوج فتاتنا
وقال ما وجدت لها عذرة يأخذ الفتاة ابوها وامها ويخرجان سمة عذرتها الى
شيوخ المدينة فيؤدب شيوخ المدينة ذلك الرجل ويغرمونه مائة من الفضة الى
ابي الفتاة وتكون الفتاة زوجة له ان يقدر على تطليقها فان كان ماقله صحيحاً
لم توجد للفتاة عذرة يرجونها حتى تموت

لينظر العاقل الى عظم جور مؤلف هذه التوراة لليتين بمخالفة ما فيها
من مثل هذه البلية لعلم الله سبحانه وعدله من دون ريب وهذه الفتوى حتى
العامى يرى مخالفتها للحق من جهتين

اولهما ان سمة العذرة التي يخرجانها انما هي حرقه عليها شئ من الدم
وما يبعد كونه دم غير العذرة من عصفور وغرير قد جعل في الخرقه دفعا للعار
وكعبا للمائة من الفضة واصبر بنهما عاوف بلبسه في عنق الرجل مدة حياته

كل تعاليمهما من المبادئ اليهودية قال هذه بعد ما زعم بان اليهود موحدون
دون غيرهم

(وهذه السقطة منه من غريب سقطاته) وشنيع نعصباته فإين ما زعمته
"تورية اليهود الفعلية التي هي مبنى ديانتهم من مبنى ديانة المسلمين الذي هو
الفرقان العظيم الفائن بمسئلة التوحيد لله سبحانه ووصفه له بصفت الجلال من
العلم بكل شئ والقدرة على كل شئ والجود والغنى عن كل شئ والصدق
والسلطنة على كل شئ وأنه ليس له مثل الى غير هذه مما هو حقه من شريف
الصفات وتنزيهه له عن صفات الحادث وعن خسيس الصفات من مثل الجهل
والكذب والبخل والعجز والخوف وغير ذلك حسبا وصفته "تورية اليهود
بما خالف ذلك حيث نطقت على مامر بوجود آلهة غيره ووصفته بالشي
والنزول والصعود وبانسان وبمصارعته ليعقوب وبالجهل حيث سئل آدم عما
مر نقله بالكذب والبخل والعجز لعدم غلبته على يعقوب بل عجز عن الغلبة
عليه وبخوفه من آدم بان يمد يده الى شجرة الحياة ووصفت الرسل بما قد مر
نقل بعضه ومضى بيان بعض المسائل الفرعية المناهية لما يقتضيه العقل والحكمة
والعدل فالمؤلف ولو نقل عن اليهود في هذه الصفحة انهم قائلون بان الله قادر
على كل شئ وحاضر في كل مكان وبعدم التغير الى غير هذه مما زعمه عنهم
(حتى في الصفحة البعدية) لكن نقله عنهم مناقض لما قد نادت به التورية
التي هي بايديهم اليوم فعلى تقدير صدقه في النقل فهو نقيض ما بايديهم من
التورية التي يقدسونها غاية فهم من دون ريب مستمدون من المسلمين هذه
الديانة التي قد قرررها عنهم في مسئلة التوحيد ومازعمها من شئ من الصفات
وتابعون لهم فيها لنطق الفرقان العظيم وحده بها دون التورية فثبت من نفس
التورية وما نقل من مخالفة اليهود لها متابعتهم لما نطق به الفرقان العظيم كونها

علة عمل القوى الطبيعية كما كان علة وجودها فهو سبحانه غير منظور اليه لتوقف رؤيته على انه له صورة ظاهرة للعيان يرى في مكان ولن يرى في مكان انتهى نقله بالمعنى غالباً

فان نظرت اليه ونظرت الى ماس من قول التوراة بان الله سبحانه قد خلق آدم على صورته وبانه يمشى وينزل ويصعد وقد صارعه يعقوب فلم يثلمه بغير مباركته عليه وقد عبر عنه بانسان عامت بانه مرئي بالعين الباصرة ومأموس باليد وغيرها وحال في مكان دون مكان فثبت التناقض بين قول التوراة الذي هو وحي الهي لديه مقدس وبين قوله الذي جعل معناه ديناً لمخالف دينه للوحي المقدس فاندري ماوجه مخالفته للوحي بزعمه

﴿ التوحيد وترن ﴾

ومن مخالفاته للتوراة في مسألة التوحيد فانه قد برهن على توحيد الله سبحانه وعلى عدم وجود إله غيره سبحانه ونص نصاً صريحاً على التوحيد وعلى خطأ من قال بالوهية الكون ولم يميز الله سبحانه عنه وعلى خطأ من قال بمطلق التعدد وصوب الموحّد وحده « في ص ٦٤ من مؤلفه » وغيرها وقد مضى ما في التوراة الذي دل على التعدد وهذه مخالفة ثانية منه للوحي بزعمه

﴿ التوراة والتناقض ﴾

ومن العجيب ما نقلناه سابقاً مما دل على تعدد اله العالم عن التوراة وما في ص ٤ من تث في فص ٣٩ منه من النص على وحدة الرب إله العالم سبحانه فهذه مناقضة بينة فيها وليس يعقل نزول الوحي بالمتناقضين

﴿ مناقضة من ترن شنيعة ﴾

ثم العجب من القائم مقام ترن انه قال في صفحة ١٣٥ من مؤلفه بان الديانتين العظيمتين المسيحية والمحمدية اللتين مسلمتين بوحدة الله عزوجل مستمدتان

﴿ خبر السَّنْزِ الخفي ﴾

« قد قال القائم تَرَنُّنٌ في صفحة ١٥ » من مؤلفه في قبال من قال بان
الله قادر على كل شيء فملاحظته الى ايجاد شيء ما او الى تصوير كائن من الكائنات
بعد ما قال بان لذلك سرّاً ليس يعلمه غير المصور والذي هو اقرب الى العقول
البشرية الحديث الذي سماه قدسياً المعبر فيه عن الله سبحانه بالكنز وقد كان
مخفياً فاحب سبحانه ان يعرف فخلق خلقاً وتعرف اليهم فيه عرفه الخلق
تقلناه بالمعنى

قلت الظاهر عدم مدخلية الحديث بقول القائل المشار اليه لضرورة كون
الموجود الذي له قدرة على كل شيء يوجد منه كل شيء على تقدير ثبوت حكمة
في وجود كل شيء عنه نعم الحديث وما بمعناه برهان في رد من يقول بعد
ثبوت كون الله سبحانه غنياً بنفسه عن كل شيء فما وجه خلقه شيئاً لضرورة
كون القادر على الشيء الفقير اليه بوجوده من حيث فقره اليه فاما الغني بنفسه
عن كل شيء وقد خلق من هو غني عنهم فيلزم بيان سر ذلك ومن المعلوم ان
سره لن يعلم من غير طريق بيانه والحديث الذي نقله لم يبين مأخذه على جهة
الصحة وفي هامش سافل الصحة مكتوب وهو متواتر عند المسلمين بدون
بيان عدد من نقله والكتب التي قد نقل فيها هل هي معتمدة عند المسلمين
وهذه ليست سيرة من قل بان ما في كتابه ادلة عقلية مفيدة لليقين وعلمية
فان معنى البرهان هو الدليل المفيد لليقين فمن اين يحصل اليقين لمن نظر الى
الحديث المزبور وهو لم يعلم بطريق نقله وبالجملة فهو عند ناقله برهان علمي شرعي
فهو حجة لديه فيجب عليه جريه عليه والحديث قد نص على ان الله كنز
مخفي لم يعرفه غيره من حيث عدم خلقه سبحانه خلق حتى يعرفوه فخلق الخلق
لهذه الغاية وليعجب القاري من عدم جريان القائم تَرَنُّنٌ على ما نطق به برهانه

ليست كتاب وحي حقيقة بل هي كتاب قد حرف وغير وقص منه وزيد فيه مثل ما تقدم نقله عنها من بارد السخافات وعظيم الطامات والمدهش من البليات والتناقضات والمفتريات

ثم ليس يخفى على من نظر الى ما نبهنا عليه من طامات ما قد زعموه توراة وما هو مثله مما لم نتعرض له من جهة ان مقصودنا يفي الوثوق بصحة ما تضمنته التوراة جميعه ما لم يدل دليل علمي على صحة جملة منها وقد حصل المقصود بما قد مر وما قلناه ليس ينافي ثبوت نبوة موسى وهرون وآدم ونوح وابراهيم وغيرهم وثبوت معجزاتهم عظيمة بادلة خارجية قوية وثبت تنزيه رسل الله سبحانه عما رمتهم به هذه التوراة من الكذب والخيانة وشرب الخمر والزنى وغير ذلك من طرق علمية غيرها فتحصل مما قد بيناه وبادلة العقل القطري شيدناه كون الذي عند اليهود من العقائد الحققة من التوحيد وغيره ومن تنزيه الباري عن صفات النقص والحدوث وتنزيه رسله من الخصال والفعال المزرية بشرف مقام قدسهم مأخوذة من شريعة المسلمين وفرقانهم المبين دون توراة اليهود الفعلية فانها على مر مناقضة لفطر السليمة والعقول القادسة المستقيمة

فالمسلمون عالمون من فرقانهم ومن سنة نبينهم صلى الله عليه وآله وسلم صحة نبوة موسى وصحة ما خلقه الله سبحانه على يديه من المعجزات والتوراة التي جعلها كتابه وقد حكى عنها نبذة غير قليلة من الديانة التي جعلها شريعته ليقوم موسى فمافي هذه التوراة الموجودة بأيدي اليهود مطابق لما في فرقان المسلمين والسنة الصحيحة حق من دون شبهة وما فيها مخالف لما عند المسلمين فهو من الباطل المعلوم وما فيها من المسائل التاريخية التي لم يتعرض له دين المسلمين الغير المخالفة لفطر العقول فهي محتملة للصدق والكذب لعدم الدليل على شيء منها مطلقاً

﴿ وصف اليهود لله بالحاضر في كل مكان ﴾

ونقل عنهم في هذه الصفحة أنهم وصفوه بالحاضر في كل مكان، قلت
فإن صدق النقل فهم مستمدون معرفة هذه الصفة من المسلمين، لمنافاة ما نطقت
به توريتهم لها فإنه لو كان على ما زعم لم تنسب التورية للشئ إلى الرب في الجنة
وقوله يخاطب آدم أين أنت وهل أكلت من الشجرة ومن أكلت بانك عريان
ولم تنسب إليه المصارعة مع عبده يعقوب فإنه حين تمشيته في الجنة غير حاضر
في غيرها مثل عدم حضوره حين مصارعة مع يعقوب في ذلك المكان في غيره
وحضوره في كل مكان يناقض مخاطبته بأين أنت إلى تمامها لضرورة حضوره
معه فيما قد سئل عنه ولما فرض معنى لقوله هلم نزل لنبلبل فإن معنى نزوله
تركه المكان الذي كان فيه خالياً منه وتحوله إلى مكان غيره نعم في (ص ٢٣
ارميا في فصل ٢٤) نص صريحاً على أن الله سبحانه يرى من يخفي في إمكانية
مستترة ودل عليه ما في مزمور ١٣٩ وغيره لكن قد عرفت ما في التورية ترن ووصف
اليهود لله وقال عنهم في هذه الصفحة بأنهم وصفوه بأنه سرمدى أزلي أبدي فإن
صدق النقل فهذه العقيدة مثل ما تقدمها عقائد من المسلمين فهم قد تابعوهم
عليها مخالفتين فيها لما قد نطقت به التورية وهو ما مر من قولها صريحاً عن الله
بأن آدم بعدما اطعم من شجرة الحياة يصير كاحدنا يحيى حياة أبدية فقولها
كاحدنا دل على وجود مثل الله سبحانه غير آدم في كونهم صاحبي حياة أبدية
فهم في هذه العقيدة مستمدون من دين المسلمين نعم وصفت التورية في
« ص ٣٣ ث في فصل ٢٧ » منه بأن الله قديم أبدي وحيث أنه فيحصل
التعارض في البين وفي غيره من كتبهم بمعناه وقال عنهم في هذه الصفحة
بأنهم وصفوه سبحانه بعدم التغير وهذه مثل ما مر من عقائد المسلمين التي هي
مثل ما ذكر من ضرورات دينهم وهي مخالفة لما نصت عليه الآية من عروض

الشرعي العلمي من حيث نصه « في صفحة ٤٥ » من مؤلفه على ان الله سبحانه هو السكائن الوحيد الذي لم يزل يعمل فالذي عمله مستمر ليس بكنز مخفي لمصاحبة عمله له وهو لم يخل من العمل حتى يقال بأنه كنز مخفي قبل العمل وبعد ما عمل عرف وذهب خفائه وهذه الكلمة منه مأخوذة من مذهب فريق من اهل الفلسفة الملحدين القائلين بان الله سبحانه فاعل واجب وهو الذي لم يفارقه فعله فعمله يلزم وجوده نظير الحرق بالنسبة الى النار فانه لن يفارقها وهذه العميدة مخالفة لعقائد عموم المتدينين بدين الحق من عامة الملل فان معناها قدم العالم بدم الله سبحانه

﴿ وصف اليهود لله بالحكم العليم ﴾

وقال القائل مقام ترث في صفحة ١٢٥ من مؤلفه ان اليهود قد وصفت الله تعالى بالحكيم العليم قلت فان سحت هذه النسبة فهم متابعون في هاتين الصفتين لدين المسلمين لما مر من بيان مخالفة التوراة التي بأيديهم لهاتين العقيدتين فاي حكمة وعلم يتصور في جعل هرون نبياً وهو الذي قد عمل العجل لقومه ليعبدوه من دون الله وقد مر بيان بعض ما نسبته التوراة الى قدس عظمة الله من ذيلة الجهل وما الحكمة فيما مر نقله عن التوراة من عجيب السخافات وما الحكمة فيما نطقت به هذه التوراة من قتل اطفال الثيبات الذكور وقتل الثيبات واما اطفال من لم يقربهن ذكر من النسوة فانهم يبقون حياة لهم فانظر في (ص ٣١ عد فصل ١٧ : ١٨) وفي (ص ٣ ثث فصل ٣٤) فانه قد نصت صريحاً على قتل كل امرأة وطفل من مدن سيحون ملك حاشون وفي (ص ٣ منه في فصل ١٦-١٧) نصت على قتل كل نسمة من قبائل ٦ سردها نعم في اية في (ص ١٢ في فصل ١٢) قال في وصف الله عنده الحكمة والندرة وفي غيره يوجد مثل ما فيه لكن ما في التوراة قد خالفه

رسول من رسله بأبنتيه وتولد ولدين من زناه بهما ومرسل اليهم من يؤسس لهم عبادة الوثن بتصويره لهم العجل من ذهبهم فاي عدل يتصور في حق ربهم الذي قد نسبت التوراة اليه هذه الشناعات وما هو مثلها مما مضى نقله عنها وغيره مثل شرعية النقلة في وجهه من ليس له ذنب وهي في [ص ٣٥ من ث من فصل ٥ منه الى ١٠] ومختصر ما فيه انه ان سكن اخوة معا ومات احدهم وليس له ولد فليس لزوجه بان تختار غير اخيه زوجها فليدخل عليها ليصير لها ولد يقوم باسم اخيه الميت فان لم يرض بتزوجها تخبر المرأة شيوخ المدينة فيحضرونه ويخاطبونه بذلك فان لم يقبل تقدمت زوجه اخيه الميت امام الشيوخ ونزعت نعله وبصقت في وجهه وصرخت بقولها هذه الحفارة تفعل بمن لم يأخذ زوجة اخيه ويدعى اسمه في آل يعقوب يدت مخلوع النعل انتهى . فالويل ثم الويل لوجه ذلك المسكين من بصاق هذه المرأة الصلقة فعدم رضاه بتزوجها يقيناً ناش من تخبته لها في صقالة وجهها وجريان الشر منها في بيتهم ولعله كان يتخفى النجاسات من شرها بخروجها عن بيتهم ولو بموت اخيه فهل يرضى عدل الله سبحانه بان يحقر عبد من عباده يريد الستر على نفسه والبعد من الشر ويهان بمثل ما ذكر حاشي من هو محسن بار بان يرضى لعبد من عباده يريد الهرب من الشر بان يهان دين هذه المذلة الفاحشة

﴿ التوراة وابق العبيد ﴾

ومن هذه الوجهة ما في « ص ٢٣ ث في فصل ١٥ منه » نصت التوراة على كون العبد الذي يأبق من سيده الى موسى يبقى عند موسى وليس لموسى تسليمه الى سيده بل يختار العبد له موضعاً عند موسى يقيم فيه انتهى نقله معنى . وهو على ما ترى حكم جورى عظيم يوجب ظلم العبيد لسادتهم بضروب الظلم من قتل وزنا وسرقة وضرب وغير ذلك ويأبقون الى موسى فينجحون

التغيير لله سبحانه فانها حسبما مضى نقله عنها قد جعلته انساناً يمشى وينزل
ويصعد ويتصارع مع غيره وهذه الصفات بضرورة العقل والشاهد موجبة
لتغير معروضها من حال الى حال ووصفته بالجهل وذلك من قصة ابن ادم
الى تمامه في خطاب آدم فيلزم من هذه الخطابات جهله بما قد سئل آدم عنه
وعلم به من بيان آدم له فتغير من حال الجهل الى حال العلم

﴿ اليهود ومعرفة الله ﴾

وقال عنهم في هذه الصفحة بانهم وصفوه بالرب الذي يستحيل معرفة
طبيعته لكونه فوق العقل البشري وانما يعرف بما قد جعله طرقا الى معرفته
من عجائب مخلوقاته وعظيم بيناته وباهر آياته فان صدق النقل فهم تابعون لدين
المسلمين في هذه العقيدة من حيث نص التوراة على ان الله انسان في قصة
مصارعة يعقوب معه وقصة مشيه في الجنة ونزوله وصعوده وغيرها فقد دلت على
جسميته ومعرفة الجسم وجسم البشر ممكنة حقيقة الجسم ليست فوق عقل البشر
بل هي ممكنة المعرفة فتصير حال معرفته حال معرفة البشر جسمه جائز المعرفة
وروحه مستحيلة المعرفة لعدم وجود طريق الى معرفة حقيقةها نعم بعض
كتبهم يطابق ما ذكر مثل مائ (ص ١١) ايوب في « فصل ٧ » منه وغيره
من سفرهم لكن التوراة حسبما عرفت مناقضة لذلك

﴿ اليهود ووصفهم الله بالله وغيره ﴾

وقال في « صفحة ١٢٦ » من مؤلفه عن اليهود بان الله سبحانه عندهم مضافا
الى عدم تناليه في القوة والحكمة انه اله محسن بار يكره الشر بشدة
قلت قد عرفت مما مضى مناقضة ما في التوراة لما قد نقله عنهم هنا وهل
يتصور انه محسن بار ليسهم وهم هذه توريتهم تنادي بامر سبجانه بقتل من
ليس له ذنب مثل النسوة واطفالهن ومجرز لشرب الخمر المزب على شربها زنا

﴿ فساد الديانة اليهودية ﴾

ومما مر نقله وتحقيقه علمت بفساد مازعه الفائمقام ترنن في صفحة ١٢٧ من مؤلفه من زعمه بان ديانة اليهود هي الديانة الطبيعية

وذلك من جهة مخالفة عقائدهم المتقدمة للعقول الفطرية والدينيات الضرورية على مامر تفصيل ذلك فهل من له طبيعة جارية عن عقل تام يجوز في حق من ليس لقدرته وغناه وعلمه غاية المنزه عن مماثلة شيء له الحسن البار العادل الحكيم مامر نقله عن تورية اليهود فان ما نسبته الى قدس الرب تعالى شأنه وجل سلطانه تنفر منه طبيعة عامة ذوي الشعور الذين يفرقون بين الظلمة والنور ويميزون بين الظل والحورر وتشمئز منه تموس ذوي العقول السليمة الطاهرة من نجاسة التعزبات الاليمية فاي عاقل من البشر نجيب قد حل نفسه بخير قدس وناديت برضى لقدس الله العظيم الغني عن كل شيء العليم الحكيم هذه السخافات الخبيثة الموحشة والخصال الذميمة المدهشة حاشي ذوي النجابة والمعرفة من وصف مرهب العالم بقدرته ومبدعه بمحاسن دقايق حكمته ومديره بعلمه وعظيم رحمته بصفات بعض مخلوقاته وبالعجز عن مقاومة ضعيف من مخترعاته وبالخوف من نابذ بعض مبتدعاته الذي بيد قدرته زمام حيوته ومماته.

﴿ التورية وخبائثة سيرة اليهود ﴾

فاي رجولية ياترى هديت للحق في الدين تتصور لمن هذه حال عقائدهم السخيفة في حق من تعالت محاسن صفاته عن وصف العارفين وجلت نعمه عن عد الحاسبين وفي حق الخيرة من عباده القادة الى طريق يشاده فتارة يصنفونهم بشرب الخمر وتارة بالبهتان والمكر وتارة بصناعة الوثن للعبادة التي هي شر شر الى غير هذه من طامات من بني وتكبر نعم الذي دلت عليه التجربة والعيان ثبوت كون اليهود من حزب الشيطان في طرق الغدر والغش

من العقوبات التي تترتب على هذه الأفعال وتمضي قيمتهم هدر فهو حكم موجب لعدم سلطة المالك على مملكته بالعدل وموجب لسد باب ملكية العبيد فان الناس يحجم عن بذل مال ما في قبائلهم لترتب هذه البليات على تملكهم فيختل نظام معاش جماعات عظيمة ومعادهم لتوقفها على خدمة العبيد فاندري ما تصور للحرف لهذه المسئلة اما درى بضرورة نفسه ان من يابق من العبيد حاله غير خالية من جهتين اما انه شرير ظالم لسيدته ولو بمجرد هربه عنه واما ان سيده قد ظلمه فقتضى ان الله عادل محسن بار يلزم نزول الوحي الى رسوله موسى منه بتحقيق الباعث لما فعله العبد من هربه من سيده ثم الحكم بينهما بمقتضى ما يتبين لديه فينتظم نظام معاش السادة وعبيدهم ومعادهم جميعاً بالجري على هذه السنة الحسنة المرضية ويتأدب الطرفان باحسان ومبرة وعدل رب البرية جلت نعمه الغير المحصية وقد قص سبحانه (في ص ١٦ تب في فصل ٢٠) منه مخاطباً لرسوله موسى بهذه العبارة العدل العدل لكى تحي فهل يتصور فرضه سبحانه العدل على رسوله وهو سبحانه يأمر بالظلم الفاحش الذي بيناه

﴿ التوراة وعبادة غير الله ﴾

قد نزه القائل مقام تثنى اليهود عن عبادة غير الله مثل الزهرة وزحل ويعمل وغيرها نص على هذه في الصفحة المتقدمة

فيالهي عليه حيث جرثه شدة عصبية لليهود الى هذه الدرجة وهو من نفس ما في التوراة عالم بان رب اليهود انسان ينزل ويصعد ويمشي ويتصارع مع بعض عباده ويقبض على بعض منهم ليقتله فيفلت منه بمكر صفورية وقد مرت هذه المعاني جميعها فالنتيجة من هذه ثبوت كونهم عبادة وثن حي مثل ما عبد قوم فرعون فرعون وقدمضى بيان عبادتهم للوثن الغير الحي وهو صورة العجل المصنوعة من ذهبهم

نادت به التوراة من تيه اليهود في ظلم المعاصي الخزيات
نصفاً يامن ينظر فيما رسمه ترين وفيما تقضناه فتدبر حسناً بعد التدبر
فيما قد بينه وفيما به رددناه فسترى الحق عياناً بما قد برهنا به على فساد مدعاه
فانهدم بالبينات القاطعات ما قد بناه فان بقيت في قلب من يتعصب له بعض
التوهجات فليرسل ماخطر في وهمه اليها ودفعه عن قلبه بتشديد الله
سبحانه علينا .

﴿ مناقضة تورانية عجبية ﴾

ولنختم هذه البندة بمناقضة من مناقضات هذه التوراة حتى تزيد منها
بصورة القاري درجات ويلتفت حسناً الى ما فيها من عظام الطامات وهي ما قد
نصت عليه في (ص ٣٢ تك في فصل ٣٠ منه) من كون يعقوب نظر الله
وجهاً لوجه ونجى نفسه من الله سبحانه وهذه المقالة صدرت من يعقوب بعد
مصارعته مع الله فان هذه في (فص ٢٤ من ص ٣٢) ومنها ما نصت عليه في خر
في (ص ٣٣ منه في فصل ٣٠ منه الى ما بعده) حيث خاطب الله سبحانه
موسى بانه ان يقدر على رؤية الله لكون البشر الذي ينظر الى الله يموت
وقال له الرب عندي مكان تقف على الصخرة فاضعك في ثمرة من الصخرة
وتسترك يدي فاجتاز فارفع يدي فتري خلقي واما وجهي فلن يرى انتهي نقله .
لينظر المنصف الى هذه المناقضة ونستجير بالله من شر محرفي الكلم
ومنقضي عظم قدس الله سبحانه وهي بين رؤية يعقوب لله سبحانه وجهاً لوجه
وعدم موته وهذا قد تقضه المحرف بموت البشر الذي يرى وجه الله بزعمه
تارة ومرة تقضه بان وجه الله ما يرى فالن معنى ما يرى من معنى ان الذي يرى
وجه الله يموت فهل يتصور صحة كون هذا التوراة وحياً ربانياً موحى به الى
كايه موسى والعجب العجيب من سخافة المحرف المرتاب حيث صديقه منه

والبهتان وقد دأت التوروية على شدة تماديهم في معصية الرحمن حتى فضحهم
الله سبحانه في قصة التيه بعد عبادة العجل بين لنسها والجان فاماتهم جميعهم
فيه لما فد صدر عنهم من الطغيان هذه حالهم ورسول الله بينهم فثم يدعوهم
الى الخير بالمعجز القاطعات فما ياترى حالهم ورسول الله من بينهم قد مات فحسب
النصف من ذوي النجاة من الخلق في معرفة عظيم طغيانهم وفي رفضهم
لاحق قصة تجمعهم وتخزينهم على قتل آية الله سبحانه عيسى ورسوله بعدما قد
شاهدوه من جريان المعجز العظيمة من الله على يديه الهادية الى سبيله فهل
من هذه سيرتهم الخبيثة في شدة الجرئة على مقام قدس الهادي لهم الى الخير
وللنقد لهم من ظلمات الشقاق والنز صفة حسن باترى هدبت تتصور بل هم
جامعون لصفات من بنى على الله وتجوهر وما نديري ما وجه نعصب الفائمقام ترن
لهم الى هذه الدرجة الفضيعة وهو عالم من نفس المورية التي لديه معتمدة
برجاسة سيرتهم الشنيعة والعجيب الفريب ممن قد عظم ماقد عرفته من
مخزفاته وعجيب مخزباته وتعصباته تعظيما من نظر فيه توهم خرق مارسمه من
العلم للعادة قد فاق حتى من هو لاعلم بجر قد طمى بعجائب التحفيمات وساده
فليت شعري هل يظن عاقل ستر شناعات اليهود بمثل هذه الترهات وذهاب
نجاسة سيرهم عن صفحة العالم بهذه المقتريات وهذه التوروية الفعلية التي هي لديه
مرضيه قد جلبت بما فيها عليهم الخنازي المدهشة لذوي العقول القطرية
فلمعوري قد سودت التوروية وجوههم بخزي العصيان والفساد فالبستهم برود
ضاية المذلة بين الخلق الى يوم المعاد والسخف الجلي العجيب الذي يقضي من
برودته اللبيب معارضة ترن ومادحيه بهذه المقتريات لما قد نطقت به صريحا
التوروية التي حجة على من يأتي منهم ومن مات فهل يصني قليل العقل الى
ما يؤولونه عن ترن ومادحيه من هذه الصفحات بعد علمه بانه مناقض لما قد

حله بالحل المرضي ولو كانت معرفتنا تامة لقدونا على حل الكثير منها بالتأويل المعقول ولو قطعنا النظر عن ذلك فمن المعلوم ان هذه المتناقضات جليلة بيّنة الى تمام ما زعمه من هذه المعذرة

والمنصف الغير التعسف يعلم مما نقلناه عن التوراة من السخافات المستحيلة في العقول والمفتريات الشنيعة والمتناقضات المدهشة ان ديانة اليهود قد بنيت عليها وتحريف ما هو الحق قد صدر من معلمهم عن علم وعدم لعدم لياقتها للتأويل وليس الى تأويلها من دليل وقدمر بيان فساد تأويله ان الله خلق آدم على صورته من نفس نصوص التوراة القاضية بان الله سبحانه على صورة البشر وعلى كونه موصوفاً بصفاتهم بل وقد دلت على وصفه بصفاتهم الرذيلة من الجليل والبهتان والظلم والعجز الى غيرها وهذه حال ما وصفت به رسله من ذميم الصفات بل قد وصفت موسى وهرون بأنهما لم يؤمنا بالله سبحانه فانظر «ص ٢٠ عد فصل ١٣ منه» ومن هذه حالهما كيف يكونان من رسل الله في الدعوة الى التصديق بالله وبدينه فتدبر في تحريفهم كتاب ربهم وحال ما فيها من سائر التناقضات حال هذه في عدم قابليتها للتأويل

﴿ المعذرة عن تعدد الزوجات ﴾

وقد قال صاحب مجلة الشرق والشرق سنة الف وتسعمائة وست وعشرين مسيحية المطابقة سنة ١٣٤٤ هجرية في العمود الثاني من العدد الثاني منها صفحة الثانية عشر يجيب من يعترض عليه بشرعية تعدد الزوجات في حق ابراهيم ويعقوب وغيرهما بان العهد القديم بطي تدريجي تخلفه كثير من السقطات والغلطات والعهد الجديد هو عهد النعمة والحق لسكون المسيح اكمل كل ما كان صالحاً واصح كل ما كان ناذماً انتهى وقال في المراجعة الاولى لهذه في ثاني عمودها ان ما فعله المنتدمون من تكثير الزوجات فعلاوه من عند

هذه المناقضة الثانية بفاصلة فصلين فما بينهما ما يعنى بصيرته من طول الفصل المورث للنسيان ومن هذه ونظائرهما يعرف العاقل لعبث الحرف وسخريته بالتوريق وفي هذه الطامات منها ان الله سبحانه ينتقل من محل الى غيره فيلزم كونه جسماً فيلزم حدوثه لحدوث كل ما هو جسم ومنها ان له وجهاً وخلف ولو فرض ذلك له لزمه كونه محاطاً بغيره من الجهات الست فهو مركب فيلزم حاجته الى مركب والى ابعاض يتركب منها وما هذه حاله حادث ليس بتقديم ومنها ان له من جسمه ما يستريحه غيره وهو يد فاعلم من هذه كون اليهود يعبدون جسماً حادثاً فيه حيوة وهو معنى الوثن

ونحن لم نتعرض لما بينه القائلون من مباحث الطبيعيات وتقدم بعض على بعض من المخلوقات وبيان حكمة مما قد تضمنته من المعجانات المخترعات من جهة عدم مدخلية هذه فيما هو بصدد بيانه من الديانات والجهل بذلك غير مضر بشئ من الشرعيات وما هذه حاله تطويل البحث فيه صرف للعمى فيما ليس يعنيه لو كان في ذلك للعالم زيادة عبرة تجديه لكن العامي لن يلتفت اليه وما ينتفيه فان العامي يبان الدين الحق له بالبيان الجلي بكفيه والمنصوص رشد العامي الى الديانة المطاوعة منه لباريه لعلم العالم بالحق عن حقيقة مبانيه فهو اما ير وجه بالبيان واما لتعصبه بتحقيه فتعساً لحظه فمن من عقاب الله يوم الحشر ينجيه

﴿ ترتن والمعدرة عن التورية ﴾

ثم جعل القائلون ترتن في بعض صفحة ١٠٠ من مؤلفه الى بعض ما بعدها يعتذر عن الغلطات المزعومة في العهد القديم بقوله ولو حسبنا حساب المدة الطويلة المستغرقة لذلك العمل وكثرة المقامات التي عالها الكتاب لوجدنا عدة المناقضات قليلة بالنسبة وما من محادلة في ان الكثير منها يمكن

الذنوب التي لهم على غيرهم انتهى . فاي معنى حينئذ لزعيمهم بأنه قد صلب
 من جهة مغفرة ذنوب المذنبين وهنا طامة عجيبة وهي ما في « ص ٣ غل في
 فص ١٣ » منه . من النص على ان المسيح افتدى النصارى من لعنة الله فصار
 ملعونا من جهة انه مكتوب ملعون كل من صلب فما هذه الملعبة والسخرية
 والمناقضات الحزينة فيما زعمتموه عهد الحق والنعمة فليت شعري هل النعمة
 والحق لديكم لعن الله مثل المسيح فهل تدرّون ما تقترون فتارة قد زعمتم بأنه
 إله خالق غير مخلوق وتارة زعمتم بأنه مصلوب ملعون نعوذ بالله من هذه
 السخافات المدهشة

بل حقيق بنا تأدية النظر حقه ليعرف القاري شناعة تحريف عهدهم
 الجديد وتساوويه في قباحة التحريف لعدة مقامات من العهد القديم وذلك فان
 في (ص ٢١ ت ث في فص ٢٢ و ٢٣ منه) النص صريحاً على ان الخطي الذي
 حقه القتل فقتل وعلق على خشبة فلتنزل جثته عنها ذلك اليوم وتدفن في
 ذلك اليوم لعن الله المعلق على الخشبة انتهى . فورد الالعن هو المصابوب
 الخاطي دون غيره وليت شعري ما ذنب من صلبه غيره ظاهراً فجعله على الخشبة
 ولم ينزله حتى يصير ملعوناً لله اما درى المحرف لهذه بضرورة نفسه وضرورة غيره
 بان اللعنة مختصة بالظالم دون المظلوم

وما زعمه صاحب الجلالة بان المسيح اكل كل ما كان صالحاً فهل معناه
 يامن يقول بدون تصور وتدبر ما سبتموه الى قدسه فيما زعمتموه عهد نعمة وحق
 من القول بان من كان قبله من الرسل لصووص فانظر في (ص ١٠ ير من فص ٨
 منه الى ١٠) فهل يجوز في شريعة ذوي العقول نسبة هذه البلية حتى الى من
 هو مؤمن بالرسول اما درى ناسبها بعظم جسارته الى قدس الله وشرف عدله
 وسعة رحمته حيث زعم بان الله قد بعث الى عباد له لصووصاً حتى يفسدوهم

تقوسهم وما من مجوز لهم فيما فعلوه من شريعة الله الى نهاية العالم من جهة ان
الذي خلق من بدئه العالم ذكر وانثى بدون تعدد

لينظر العارف بالحقيقة الى ما نقلناه عن صاحب هذه الجريدة بعين الدقة
ثم يرى شدة جرثته على خليل الرحمن ابراهيم وغيره من الرسل حيث زعم
بان جعلهم لنفوسهم عدة زوجات ليس بأمر الله سبحانه وبأذنه فما ندري ما
وجه فريته عليهم وهو يعلم بانهم رسل الله معصومون حتى عن الخطأ بل قد
لزم من جرثته هذه المدهشة ثبوت زنا المعظمين من قبل الله سبحانه بأعلى
درجات القدس المتصورة في حق البشر وهي درجة الرسالة الى العباد لهدوئهم
الى سبيل الرشاد فهل يتصور فيمن هذه درجة قدسهم صدور ما لم يأمرهم الله
سبحانه به ولم يأذن لهم من الفعل الذي لولم يكن مأذوناً فيه لثبت كونه زنا
نعوذ بالله من هذه الجسارة الوحشية على مقام قدس خيرة الله سبحانه من عباده
والنصارى يسلمون بان يعقوب واباه اسحق ويوسف رسل الله فيلزم كون
تعدد الزوجات في حق ابراهيم وفي حق يعقوب وغيرهما من الرسل مأذوناً
به من الله سبحانه فانه لولم يكن مأذوناً في ذلك لما حصلت لياقة المشار اليهم
في نيل درجة النبوة لما في « ص ٢٣ ث ٢ في فص ٢ منه » من النص على
عدم دخول ولد الزنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر



﴿ العهد الجديد وبعض طاماته ﴾

ويجد ربنا النظر بعين الحفظة الى ما زعمه صاحب المجلة من دعوى ان
العهد الجديد هو عهد النعمة والحق فيقال له هنا على العجالة فاي نعمة وحق
فيه ومن عظيم ما تضمنه من المقتريات المتناقضة مسئلة صلب عيسى من جهة
مغفرة الخطايا عن المذنبين من جهة ما في « ص ١١ ر في ٢٥ - ٢٦ » منه من
بيان المسيح اصحبه انه ابن يغفر الله سبحانه ذنوبهم ما لم يصدر منهم مغفرة

ان نزول نمطة منه الى تمام مامر من النقل عنه فقد زعم بنسبة هذه الفصول اليه كونه اصغر عند الله فهل هذه المناقضة الشنيعة قضت بان العهد الجديد عهد نعمة وحق فلم تنسبون الى قدس المسيح سخافات تنهب بقدسه وتجعله مفتريا ومتناقضا فهل يرضى عاقل منكم بنسبة مثل هذه المناقضات اليه فواجه نسبتها الى من جعل الله سبحانه له السفارة الى عبادہ ليهديهم بعصمته له الى سبيل رشاده وسياتي فيما بعد ما تدهش منه العقول وتشمئز منه النفوس

﴿ ترتن والديانة المسيحية ﴾

قال القائمقام ترتن الفصل الثالث عشر ان الديانة المسيحية معقولة وقابلة للتصديق ونحن تقتصر هنا على الخوض في صعوبات المسيحية وسنعالج اهم الديانة وهي الثالوث والتجسد والكفارة والقيمة اولها ان الديانة المسيحية تختلف عن غيرها في تعبيرها عن طبيعة الله بان الله ثلثة اقانيم في شي شخصي خارجي ولتقريب معناها لافهم نوعا ما تقرر ان اماننا ثلثة رجال لسكل منهم شخصية قائمة به ولهم طبيعة بشرية مشتركة بينهم وهذه الطبيعة ليس لها وجود مستقل عن طبيعة الرجال وشخصيتهم بل كل منهم له طبيعة بشرية كاملة ولكن الطبيعة فيهم متحدة غير متعددة .

فنحن نعبد لها له وحدة في ثالوث وثالوثا في وحدة

ولسكل من الثلثة اقنوم على حده من الله وعيسى او روح القدس فهم غير مختلطين والجوهر منهم غير منفصل

و كل منهم ازلي مع انه يوجد . جوهرى ازلي غير متعدد ومثال الرجال الثلثة الذي مثلنا به كل منهم معنى البشرية فالبشرية ان يتوقف معناها عابهم معا وما قلناه من الثلاثة جميعهم معنى الله كانه وعلى ذلك نختم بالقول بان تعليم الثالوث يقضى بوجود ثلثة اقانيم لسكل منهم طبيعة الله الكاملة وهم متحدون

وينبجهم ويهلكوهم .

وهل معناه مانسبه اليه عهد النعمة والحق في (ص ٥ مث في فص ١٧) وما بعده الى ١٩ منه من نصه عن المسيح بانه قال ليس لكم الغن باني جئت لنقض الدين او النبيين بل جئت للتكميل فالحق اقول لكم انه لن تزول نقطة من الدين حتى تزول سمائها وارضها فمن نفص احدي هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس بدونها فهو اصغر عند الله واما من عمل وعلم يدعي عظيما عند الله .

﴿ المطلقه والزنا ﴾

ثم ذكر نبذة مناقضة وغير مكتملة لما قد بينه ارسل الذين قبله الى (فص ٣١ منه) وقال فيه قيل لمن مضى من طلق زوجته فليعطيها به كتابا واما انا فاقول لكم من طلق زوجته فقد جعلها تزي ومن تزوج مطلقة فقد زنى وفي فص ٣٣ منه قال

﴿ الحلف والتورية وانجيلهم ﴾

وقد قيل لمن تقدم ارف للرب باقسامك ويحرم عليك الحنث وانا اقول ليس لكم الحلف بشي * البتة بل ليكن قواكم نعم نعم
﴿ مخالفة انجيلهم للتورية ﴾

وفي (فص ٣٨ منه) قال سمعتم انه قيل عين بعين وسن بسن وانا في القصص اقول لكم ليس لكم مقاومة الشر بالشر بل من لطم على طرف وجهك فحول له الطرف الثاني

﴿ حب الفريب وبنفض المعادي ﴾

وفي (فص ٤٣ منه) سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك وانا اقول فاحب عدوك

علم من هذه النبذة نقضه بها ماتقدم من الدين الذي هو بنفسه قال بانه

المتقين بتسديده سبحانه لهم الى معرفته وتوفيقه لهم الى القيام بوظائف طاعته
فهم صالحون بالله سبحانه وهو جل شأنه بنفسه صالح ومصلح لهم فالصالح
حقيقة هو الله سبحانه وفي « ص ١٣ مر في فص ٣٨ » الى ما بعده سئل
المسيح رجل من الكتبة عن آية وصية هي اول الكل فاجابه يسوع ان اول
الوصايا الرب إله واحد فاجابه الكاتب يا معلم بالحق قلت ان الله واحد وليس
غيره إلهاً وفي « ص ١٤ منه في فص ٢١ » عبر المسيح عن نفسه انه ابن انسان
وفي « فص ٣٥ منه » الى ما بعده وخر عيسى على القاع وكان يصلي لكي تعبر عنه
الكس وقال مخاطباً لله يا ابيه كل شيء لك مستطاع فاجز عني هذه الكس فليت
شعري على مازعموه من وحدته مع الله فلمن يصلي وان يسئل تعديّة كأس الموت عنه
وعبر عن نفسه في « فص ٤٢ منه وفي فص ٦٣ » انه ابن انسان وفي (ص ١٤
من لو في فص ٢٤ منه) وصف نفسه بانه نبي فاين النبي من ربه العظيم
المرسل له وفي « ص ٦ منه في فص ١٢ » خرج المسيح الى الجبل ليصلي وقضى
الليل كله في الصاوة لله علم منه انه مثل غيره من عباد الله الصالحين يحيون
ليلتهم في عبادة الله فاين وحدته مع الله الى غير هذه من كلمات عيسى الثابتة
عنه الناطقة بانه عبد لله في درجة عالية من التقوى ووجوده خاص به ليس
له دخل بالله سبحانه بل الله له وجود منفرد به لم يتحد بعيسى فهذه اناجيلهم
قد نصت على توحيد الله سبحانه وعلى رسالة عيسى وبشريته وعبودية
وصاوته لله سبحانه فاين مازعموه من الثالوث فلم تخالف كلمات عيسى لما ثبت
عن غيره من الرسل من توحيد الله سبحانه ومن كون غيره كائناً من كان
عباده خاضعين له خاشعين مطيعين فالعجب منهم بمخالفتهم هذه النصوص
وما هو مثلها في المعنى التي هي حجة قاطعة لهم لثبوتها في عمدة كتبهم التي
قد زعموها مقدسة المطابقة لما عليه سائر الرسل ومتابعوهم في الهفي عليهم بتابعهم

مما بطبيعة غير مدركة ولكنهما قابلة للتصديق انتهى مخلصاً من حشوه
قلت لينظر العاقل الى ما تلخصناه بعين الدقة والتدبر بعد صرف نظره
عن السمكيات المستعملة في هذه المعاني لضرورة ان البحث في هذه المسائل
متعلق بالمعاني وليس له دخل بالسمكيات بوجه من الوجوه بل السمكيات في
المقام انما تذكر ليتوصل بها الى المعنى المفصود بيانه لاساءة عين
فمن محال النظر ما قبله من مخالفة الديانة المسيحية لغيرها من الديانات في
مسئلة الثالث فالعاقل بعد نظره الى هذه السكامة يرى بضرورة نفسه فساد
ما زعموه من الثالث من حيث ثبوت مناقضة القول به لعموم الرسل من جهة
عدم مجيئهم به بل بضده وقد طابق قول المسيح قولهم نص على ذلك في
(ص ١٧ يو في فصل ٣ منه) مصرحاً بان الله سبحانه هو إله الخلق الحقيقي
وحده والمسيح رسوله الذي بعثه الى الخلق ونص في (٢٠ منه في فصل ١٧)
في خطابه لمريم المجدلية بقوله ولكن اذهبي الى اخوتي وقولي لهم اني اصعد
الى ابي واياكم وإلهي والهكم فساوى بينه وبين اخوته في ثبوت كون الله
سبحانه إلهه وإلههم وفي (ص ١٠ مث في فصل ٤٠ منه) يخاطب المسيح
رسله بقوله من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني علم منه كونه رسول
الله وفي (ص ١٧ منه في فصل ٢٢ و ٢٣) خاطب المسيح خاصته وعبر عن
نفسه انه ابن انسان وسوف يسلم الى ايدي الناس فيقتلونه فهل يتصور صيرورة
من هو ابن انسان يقتله الناس إلهاً قديماً وفي (ص ١٩ منه في فصل ١٦ منه
و ١٧) تقدم رجل الى المسيح وقال له ايها المعلم الصالح فقال له المسيح لم تدعوني
صالحاً ما من صالح سوى موجود فرد وهو الله فانظر الى توحيد الله سبحانه
وتخصيصه وصف الصالح به وتفيقه عن كونه هو نفسه صالحاً والوجه بين فان
هذه الصفة ثابتة لله سبحانه من نفسه وثبوتها لرسله وخلفائهم والملثكة وسائر

على وجهه لن يقدر على عدها وهي مناسبة لطبيعته من الميل الى المطعوم والمشروب والحاجة الى دفع ثقلها وغير ذلك من النعم فهل يامن له لحظة شعور يميز بها بين الظل والحرور ترى شيئاً يجوز صيرورته معنى سارياً في هذه الثلاثة التي قد عرفت مخالفة حقايقها حسبها نبهنا عليه فكيف يتصور كونها معنى شخصياً خارجياً ليت شعري فاي عقل يجوز كون الحادث ازلياً والقديم حادثاً فهل ياترى يمكن صيرورة من حقيقته منفردة بمعنى ازلي ابدى حادثاً فانياً وصيرورة من حقيقته معنى حادث وفان ازلياً ابدى بل ما ينهائى ليس يقاربه في المحالية محال فالوجود الوسيطى عبارة عن حقيقة روح القدس والوجود البعدي عبارة عن المسيح فانظر هل يمكن ذهاب هذه المحالية المنفردة في شدة الصعوبة بقولهم نحن نعبد الها له ثالوث في وحدة في وحدة في ثالوث فلتقد صدرت منهم هذه الطامة بدون تصور لما نبهنا عليه من عظمة المحالية فان الرجال الذين هم متساوون في طبيعة سارية فيهم لن يتصور في حقهم الثالوث من حيث تمايزهم بصفاتهم الخاصة فان فرض وحدتهم فلن تتصور بغير ذهاب خصوصياتهم ومتى ذهبت ذهب الثالوث فما يقال في الثالوث الذين ليس بينهم طبيعة سارية فهل تتصور الوحدة في حقهم حتى يقال بان الثالوث في الوحدة فتدبر فيما شرحناه فانه من جلي الضروريات

فقد عرفت مما بيناه شدة سخافة قول القائل مقام تترن وهم متحدون معاً بطريفة غير مدركة حيث علمت بالضرورة محالية كونهم منجدين لتنافي حقايقهم وتنافي خصوصياتهم ومن هذه حالهم تفردهم وكون كل منهم له وجود على حدة من المدركات الضرورية بل هو اظهرها والعجب منه حيث زعم بانهم متحدون معاً بطريفة غير مدركة ثم زعم بانها قابلة للتصديق فان جمعه بين هذين الزعمين سخافة مدهشة فان التصديق مسبق لتصور الموضوع وتصور المحمول وتصور

ماسولته لهم نفوسهم من جعلهم ماهر حجة عليهم خلف ظهورهم وباعتقادهم
بمناقضه لحض متابعة الهوى فاي صعوبة تتصور فوق هذه الصعوبة التي هي
رفض ماقد علموه من قول من قد عرفوه بالقول الصدق وبمجيئه بالدين الحق
عن الله فردلوه بعدم قبولهم قوله وبقبول ماخالف قوله من زخرف الشياطين
فان قولهم هو المخالف لقول النبيين فهل تزول هذه الصعوبة العظيمة عن
ساحتهم الذميمة ببعض التلييسات المخالفات لهذه البيانات المقاطعات

ومماثل به من مثال الرجال بضرورة العقل قد تضمن معنيين موجودين
فيهم بالفعل معنى منها سار في جميعهم على السوية وهي طبيعة البشرية فانهم
متساوون فيها ولذلك يحمل على كل منهم معنى بشر حقيقة فيقال زيد بشر
وبكر بشر وعامر بشر ومعنى منها هم مختلفون فيه وبه يمتاز كل منهم عن
صاحبه وهو عبارة عن الخصوصيات الوجودية المفردة والمعيّنة لكل منهم من
الطول والعرض والعمق واللون وخصوصياتها فان يعقل وحدتهم من جهة هذه
المعاني لتخالفها وتباينها بالضرورة والعيان والفرق في مقام البحث في منتهى
درجة الظهور دون مرتبة النور المشرق على جانب الطور لعدم تصور معنى
يتساوى فيه هبائي ثلوثهم فإين من وجب وجوده بنفسه وثبت كونه ازلًا
انديا من نفسه الغني عن غيره بنفسه القادر على كل شئ بنفسه العالم بكل شئ
بنفسه الى غير هذه من صفات الجمال التي ان تحصى من الموجود الذي لم يكن
خلق مادته سبحانه وعي النور ثم خلقه من هذه المادة وجعل له صفات تناسبه فاخذ
يمده باحسانه على حسب ما يليق بمادته ولو يمنعه القبيض باقل من لحظة لذهب
وجوده وفي هذه الجموعة ومسروره وبهجته وسروره عبارة عن توغله بعبادة الله
سبحانه وقوته عليها وعدم فتوره عنها ومن الموجود الذي لم يكن خلق له مادة
وعى الشاين ثم خلقه منه فجعله في احسن تفريع ثم جعل عليه اعمه سابعة وهي

النظر يعلم كون الله طبيعة نوعية سارية في كل فرد من بني آدم وفي نفس آدم وهو بعض قول الملحدين اهل وحدة الوجود اتعميمهم له بالنسبة الى كل موجود وعبارة بولس دلت على سرياته في خصوص المؤمنين فما ندري ماوجه قول النصارى بالثالوث وكتابهم المقدس قد نطق بغيره وفساد هذه الدعوى المدهشة قد بان مما قررناه في سخافة دعوى الثالوث وما نظن في حق من نظر من اخوتنا النصارى الغافلين المنصفين الى ما نبهناهم عليه هنا من هذه المحالية وعظمة السخافة تميل تقوسهم الى من يقول بالثالوث بل تنفر طباعهم غاية المنفور من هذه العقيدة وبمن يعتقد بها

﴿ ترتن وما نقله عن المسلمين في صفات الله سبحانه ﴾

(قد مضى من القائمة ترتن في ص ١٢١) من بحثه في الديانة اليهودية دعوى ان المسلم يقول بان الله عينا لكن ليست كعيننا والله وجهها لكن ليس كوجهنا الى غير ذلك فيقال له نعم قد قال بذلك بعض الفرق السماة باسم المسلمين ولم يقله جميعهم فان قصد بالعين والوجه والسمع واليد واللسان وغيرها في حق الله سبحانه معنى الجارحة لكنها ليست مثل التي في الخلق فهو باطل بضرورة العقل لازوم تركبه سبحانه من معان عديدة مادية ولو قصد بذلك معان تناسب عظمة جلاله وكماله وغناه بدون رجوعها الى المادة والى التركيب ولو العقلي منه لضرورة حاجة ذي المادة اليها وحاجة المركب الى ما تركب منه والى خالق للمادة والى جاعل للمركب وهذه جميعها تنافي حقيقة من هو ازلي غني بنفسه عن غيره ابدي منزّه عن التغيير .

﴿ ترتن وصفات الله سبحانه ﴾

قال القائمة ترتن في (ص ١٣٣) الى ما بعدها ما حاصله ان . مسألة الثالوث سر عميق ليس يمكن دركه لكن التصديق به ممكن مثل ما ان طبيعة

النسبة بضرورة العقل فبعد فرض ان وحدتهم غير مدركة يعني لن يتصورها العقل وحينئذ فكيف يكون ما لم يتصوره العقل يليق بان يصدق به فان ما لم يتصوره في الحقيقة غير خال من قسمين اما انه ممكن قابل للتصديق واما انه محال غير قابل له ومامن سبيل الى معرفة ذلك فباي وجه قال ما قال مثل معروف يقال في مقام بيان ضاية السخافة وهو زيد يصدق بدون تصور وقد صدرت هذه الخصلة من القائم مقام مرتن في المقام بنصه صريحا بنفسه عليها ثم نقول لمن زعم بهذه الطامة بعد فرض كون وحدة ركم قد جمعت من ثلثة معارف فيلزم تأخر وجوده عنها لضرورة تقدم ابعاض المركب عليه ويلزم تقدم موجود عليها بوجودها ثم يركبها والمسبوق يغيره حادث مفتقر في وجوده وسائر شئونه الى من سبقه وما هذه حاله ليس باله البتة وحينئذ فننقل البحث الى موجوده ومركبه فانه غير خال من شيئين اما انه شئ موجود بنفسه غني عن غيره فيلزم حينئذ كون وحدته وحدة حقيقية بسيطة منزهة عن سائبة التركيب وغيرها من شئون التغير فيثبت حينئذ مطاوبنا من بساطة إله الخلق واما انه شئ مركب فالبحث فيه مثل البحث في سابقه الى ان تنتهي السلسلة الى موجود بنفسه غني عن غيره لضرورة محالية صدور الممكنات بدون علة فاعلة موحدة لها من دون ريب وبالجملة فالتركيب آية الحسوث لما شرحناه فالثالث محال بالبرهان العقلي الضروري فصعوبته لن نزول البتة

﴿ بولس وتركب الله ﴾

والمصيبة العظمى والعامّة الكبرى ما ثبت في بعض كتبهم المقدسة من السخافة الفاحشة والقرية الشنيعة المدهشة وهي ما دل على تركبه من عموم المؤمنين فانظر الى (فص ٢٠ من ص ٦) من رسالة بولس الى اهل كورنثوس فقد نص فيه صريحا على كون روح كل مؤمن هي الله سبحانه وبعد تدقيق

حتى يستر به وان يضروه شي حتى يحزن من جهته وغيره من حيث عدم كالمهم
 وفقهم الى مكمل ومحمل مستمر غير منبتر يسترون بتخصيل شي يزعمون
 منفعته لهم ويحزنون من ذهاب شي هو من كالمهم ومن ورود شي عليهم
 ينقص به كالمهم فبان فساد قصد المعنى المشار اليه في حق الله سبحانه ولو قصد
 منهما المعنى الذي يليق بقدر كمال الله سبحانه من الفضل والعدل الذي هو
 التفضل على فاعلي الطاعات بضروب الثوابات ومقابلة الطاعة بما يقتضيه العدل
 من العقوبات فهو المرتجى ممن له عقل سليم يرشده الى الدين القويم ويحفظه
 من وساوس الشيطان الرجيم

وهنا برهان جلي غير مقررنا وهو لزوم تغير الغني القديم المنزه عن
 التغير فاين قدس منزلة القدم من درجة التغير التي هي سمة الحدوث لو فرض
 حمل السرور والحزن على المعنى الذي به البشر موصوف

وما قاله من عدم وصول الخلق الى معرفة طبيعة البشر نساه له. وليس له
 فيه فائدة فان بني العلم والمعرفة ولو لم تصل الى معرفة طبيعة البشر لكانت
 لم يحجزهم الجهل بطبيعته عن العلم بما يجوز له ويستحيل في حقه من نفس ظاهر
 صفاته وفعاله عند تدبرهم فيها فانهم بالعيان يرونه له لياقة للعلم ولعدمه ولصدور
 القيام منه وعدمه فيجوزون ذلك في حقه ويرونه غير قادر على فعل جميع
 ما يريد لمشاهدتهم عدم قدرته وعجزه عن حلة من الاعمال فانه يريد حبة واده
 وزياده رزقه وطاعة الناس له وليس بقادر على شي من ذلك بل هو يعجز
 عن فعل ما هو شأنه من القيام والنعوذ والمشي فيعرض له عارض عن ذلك
 من مرض وغيره فيعجزه عن فعل ذلك فنحن نفرض كون طبيعة الثاوث
 لن تصل اليها عقول البشر لكان صيرورة القديم حادثاً والحادث قدماً ووسدة
 الحقائق المختلفة وهي في عين وحدتها متعددة من الممتنعات عند العقل

الله غير مدركة لعدم القدرة على معرفة موجود حال في كل مكان وهو يحزن ويكتئب كلما نعمل خطيئة امامه فاننا لواحصينا الخالفات التي يرتكبها سكان الكرة ضده الذين وصل عددهم الى الف وخمسمائة مليوناً لوصل عدد دفعات حزنه الوفا في الثانية ومثلها عدد دفعات فرحه وما ذلك بغريب فان طبيعة البشر وهو الموجود الوحيد المشابه لله سبحانه سر عويص لم يصل اليها باحث اهل العلم فالثالث في الوحدة صفة من صفات الله ليس يمكن دركها للبشر قلنا قد بان مما مضى سهولة فهم مسألة الثالث وضرورة فسادها لذى العقل وفسادها غير موقوف على معرفة طبيعة كل فرد مما تركب الثالث منه بل على ما مر شرحه نفس مفاهيم جملة من صفات كل منها موجبة لمعرفة فسادها

وما قاله من حاول الله في كل مكان باطل بضرورة العقل لمخالفة كونه الله سبحانه جسماً حتى يفتقر الى الحلول في مكان والحدوث المكان بخلق الله سبحانه له فالله موجود قبل وجود المكان فاي معنى لحلوله في المكان حينئذ لثبوت غناه عن المكان من حيث وجوده سبحانه قبله فمعنى حلوله سبحانه في كل مكان ثبوت علمه ووجود تأثيره وتدبيره وتعاقب عجائب صنعه في كل مكان .

وما زعمه من نسبة الحزن والسرور الى الله سبحانه فان قصد منهما المعنى المتعارف بين البشر وغيرهم من ذوي العقول من حصول البهجة لهم والطرب عند نيل مقاصدهم ومن حصول ضد ذلك لهم من ظامة القلب بالهموم والغوم حيث فاتهم ما يسترون به ودهامهم ما يؤذيهم وينغص عليهم عيشهم فهذه المعاني يستحيل عروضها لله سبحانه لكونه الغني عن غيره بنفسه الذي ليس لكماله وجماله حد وغيره حقير ذليل تحت قبضة عظيم قدرته وسطوته فلن ينفعه شيء

ان تعلم الثالث ابعد الى الفهم والتصديق من تعلم التوحيد ولكن توجد
 جهات نعملنا على الظن بضد ذلك وديانة التوحيد ولو كانت اسهل الديانات
 من حيث مأخذها بحسب وصفها الظاهري لكانها اصعبها من جهة المحافظة
 عليها وتعليم الثالث موجه للعقل فهو يستلزم الدقة في الفكرة والتعمق في الدرس
 والبحث وبعد ذلك نزول عامة الصعوبات ويرى الباحث انه اقرب للعقل
 واهون للتصديق من تعلم التوحيد فالتعليم المسيحي يذهب تلك الصعوبة
 الموجودة باعتماد الموحدين وهي الزعم بوجود آله غير محدود كائن بنفسه مستقل
 منفصل عن غيره ومن هو ازلي يجب وجود حالة ازلية له وهي غير موجودة
 عند الموحدين لكن الديانة المسيحية تشير الى ثلاثة اقانيم في تعليم الثالث فالله
 كامل في نفسه ومتضمن في كتابه كل ما هو ضروري لكماله واما في تعليم
 التوحيد فالله لا منعزل عن غيره كائن بمفرده منذ الابد وحينئذ فالموحدون
 مضطرون الى جعل الكون نفسه ازلياً معه مشاركاله والاباذا بالله في ذلك
 وفي هذين التعليمين صعوبات جمة وذلك فانا باخذنا صفتي القوة والحكمة بعد
 معرفتنا بانها من صفات كائن عاقل قادر على التقصد كيف يستطيع الله وهو لا
 منعزل كائن بمفرده قبل خلق العالم على استعمال هاتين الصفتين لو لم يكن من
 استعمالها غرض معين الى تمام زعمه الذي مبناه كون العالم ازلياً انتهى ملخصاً
 قلت قد بين القائلان ترفن في مبحث التوحيد ان وحدة الله العالم فطرية
 طبيعية ولقد قال سبحانه (فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس
 عليها) ونحن قد نبهنا فيما مر على البرهان العقلي الضروري القاضي بالتوحيد
 وقد برهننا من طريق العقل والنقل الذي هو حجة على النصارى على فساد
 التثليث فثبت مما مضى سخافة وفساد ما زعمه هنا من عدم القدرة على وصف
 تلك الوحدة هل هي في اقنوم ام فيما يزيد عليه

بضرورتها وقد مر بيان ذلك فليعرض ماشرحناه على المنصفين من ذوي
 الاعتدول فسيرونه بقولهم الصحيحة التي لم تدنسها العصبية القبيحة الموردة من
 تابعها في شر الفضيحة هو الحق المعام وبزور الضرورة مرسوم
 وقول القائم. ام ترين فالثالث في الوحدة صفة من صفات الله سبحانه قول
 بغير تصور من دون ريب للضرورة ذوي العنول الذين يعرفون الحال من
 القول الزور فانهم يستلون من زعم ذلك بقولهم هذه الوحدة التي قد زعمتها
 ثلوثاً غير خالية من معنيين بالخصر الحقيقي الضروري ليس لها ثالث فاحدها
 ان معناها ذهاب خصوصية كل فرد من الثلاثة الذين هم الله وعيسى وروح
 القدس وبعد ذهاب خصوصياتهم حصلت الوحدة فاين الثالث حينئذ لضرورة
 كون تمايز هذه الثلاثة وتفارق بعضها عن بعض بما يخص كل فرد منهم وقد فرضنا
 ذهاب هذه الخصوصيات من الثلاثة المشار اليهم فالتثليث معدوم وثانيهما ان
 هذه الوحدة حاصلة بعد ثبوت خصوصيات كل منهم له فهم بقون على
 خصوصياتهم للميزة اسكل منهم عن مقابله فاين الوحدة حينئذ بل هي محال
 بين على ما فرضناه فبان كبر وصف الثالث بالوحدة والوحدة بالثالث من
 ضروريات الممتنعات ونحن قد بينا هنا الذي ترى بعد غض البصر عما مر
 من بيان عدم وجود معنى في هذه المسئلة عام للثلاثة سار فيهم جميعاً
 (ترن والديانة الحقنة)

« قال القائم ترين في صفحة ١٣٤ من مؤلفه » وعلمنا طرق باب
 المطابقة بين التعليم المسيحي عن الله وبين الديانة الطبيعية التي نهينا عليها سابقاً
 فنقول ماينهما من تناقض لكون الديانة الطبيعية ولو كانت تشير الى وحدة
 الله لكانها ماقتضى بمجرد بيان الوحدة في الفعال الخارجية ولن تقدر على
 وصف تلك الوحدة هل هي في اقنوم ام فيما يزيد عليه وربما يخطر على البال

لويحاذب عن باب عقيله غلبت العيصية مانقله سابقاً من خير البكتز الحنفي فإنه قد دل على تفردّه بصفة القدم التي هي عينه وغيره مخزون بالعدم فالوجود العظيم قديره العالم من العدم اما سمعهم يجهرون بأن الله سبحانه غني عن غيره بنفسه فمن هذه منزلة شرف قدسه هل يتصور حاجته الى ظرف يحل فيه من ازل وغيره ثبت فساد زعم وجود شئ غير الله سبحانه ويلزم منه فساد بارتبه عليه ثم امراضنا لبعضهم وعما لم نتعرض له وما زعمه من كمال الله بنفسه وتضمنه جميع ما هو ضروري اكمله تناقض بين يلتفت اليه حتى العاوي السوقي بحسن فطرته ويعرفه العالم بنير يذنه فان معنى الكامل بنفسه هو الموجود الذي كماله غير محدود وهو عينه فلم فرض محدودية كماله لعدم عند وصوله الى ذلك الحد والكامل بنفسه يستحيل في حقه العدم لضرورة كون العدم نقصاً فكيف يعرض لما هو كمال صرف وغني محض ووجود بحت ومعنى متضمن جميع ما هو ضروري اكمله كونه جامعاً معناه عدة معان هي كمال له فصار كماله من تلك المعاني التي هي غيرة وقد جعلت فيه وما هذه حاله كماله من تلك المعاني التي هي غيرة وقد جعلت فيه وما هذه حالة كامل بغيره دون نفسه وموقوف وجوده على تلك المعاني وعلى فاعل موجد لها وجاعل لها فيه وهذه جميعها متناقضة لمعنى قديم وعني بنفسه وموجود بنفسه فبان من هذه الخصوصيات تناقض هاتين العبارتين اللتين قد جعلهما مبنى ديانته والديانته التي مبناهما التناقض من دون ريب باطلة بل قد عرفت فيما مضى ما زعم من الصعوبات الشنيعة لمن فلي بالتألوث

(ترن ودعوى الصعوبات الجملة)

وما زعمه من وجود صعوبات حة الى نهاية مفاله معلوم الفساد وذلك لبوت محالية وجود قديم غير الله سبحانه على ما هو بيانه ومتى نظرنا الى عجائب الخنرات ومحاسن الغالبات المنزلة على ما قد شاهدناه من المحاولات علمنا بان

... ولقد برهنا فيما مضى على محالية ما زعموه من الثالث فاي معنى لهذه السخافة منه في زعمه بان في البين جهات تحمله على الظن بان الثالث اقرب الى الفهم والتصديق من التوحيد فهل الديانة الحققة عنده دعوي سخفية مناقضة للبرهان الضروري أما دري بان شريعة البرهان ماحية لمخرقات الشيطان ومبهمة لمن مال اليها من بشر وجان فبمقتضى ما مر من ضروريات البرهان انه مامن ديانة جق يعتقدها الجنان في الظاهر والباطن سوى ديانة التوحيد فيجب قبولها لكونها هي الديانة الحققة السهلة الضرورة سهولة عامة مشاربها العذبة لمن وردھا من حيث مطابقتها حسبما عرفت فيا مر لضروريات العقول والصادق من المتقول عن قول ارسول وقد بينا بانفن برهان محالية التثليث بعد تدقيق النظر الصائب عن البرهان اليقيني الثاقب فهل الحال شئ هذه بينات ثبوته أما دري بان الحال في قيد العدم مؤثوق وقد حرم حتى من نسيم الوجود النشوق وماندري ما التبي دهي الفائمقام ترين حتى قال بان المحافظة على هذه الوحدة صعب وهو منه الى الغاية عجيب لضرورة كونهما وحدة صرفة وجودها ضروري غنية عن غيرها لضرورة وجودها قبل وجود غيرها فهي بنفسها موجودة فلن تنالها يد المحافظة واعلمه قصد بهذه العبارة ما نص عليه صريحاً فيما بعدها من وصف هذه الوحدة الممدسة بكونها ازلية فتزعم ان ازلتها شي غيرھا فيا لھني عليه من هذه الالة الشنيعة حيث زعم بمغايرة ازلتها لها بعد علمه بان من تفسد بالوحدة البسيطة صفاته عينه لن تزيد عليه البتة قديم وايزلي واول معناها الله سبحانه بدون زيادة عليه مثل عليم وقدير وحى وقيوم وسرمدي وآخرو غيرها من صفات الجمال الغير المتناهية فالوحدون يعتقدون بضرورة غيولهم عينية صفات الله له بدون لزوم تركيب وتكثر في معناد اما سمعهم ينادون صارخين بان الله هو القديم الذي ليس قبله وما معه شيء بل حسبہ

عليه التسليم بأكثر من إله متفرد إفعلينا بأن نؤمن بأقل ما يتصور وهو وجود
اثنومين أزليين في إله فرد وتعليم الثالوث في الوحدة في الديانة المسيحية أقرب
حل لهذه العويصة وهو الحق اليقين ليس غيره والديانة التوحيدية نفسها تجرنا
إلى النظر في إله العالم من ثلاثة وجوه مختلفة فاما ان ننظر إلى الله بأنه إله أزلي
قيوم مستقل عن غيره واما ان ننظر إليه من وجه كونه خالق الكون ومنظّمه
ومدبره وهو الذي سيكون يوماً دياناً لما في العالم واما ان ننظر إليه روحاً
إلهياً بالنسبة لنا له صلة مستديمة بنفوسنا ويتكلم في جوفنا بواسطة ضمائرنا ومع
ذلك فنحن مضطرون بتحكيم العقل في تسليم ان هذه الثلاثة إله فرد إلى تمام
مقاله الذي هو محض عبارات مختلفة بدون برهان يرشد إليها ونحن نبين فساد
مازعمه صحيحاً تبصرة للجاهل وتنبيهاً للغافل

فاما قوله ان لله صفات ادبية مثل احسانه وجوده وان يتصور وجود
صفة ادبية بغير وجود شخصين عاقلين ففيه خطأ عظيم من مثله حيث جعل
نفسه في مقام صعب الرقي إليه من غير المعارف بخصوصيات العلوم ودقائقها
خصوصاً علم التوحيد وما يتعلق به فما الباعث إلى التهور في تيار هذه اللجة
للفرقة بالشقاوة لمن ليس له تمام المهارة بالسباحة فيها فليت شعري لم قد دخل
فيها من لم يميز بين صفة الشيء وبين الفعل المتعدي منه إلى غيره فاحسان
الله سبحانه مثل جوده فعل يصدر منه بعد وجود محله فاما بعد فرض عدم
وجود محل له فليس له وجود البتة وليس من الصفات الغير المفارقة لموصوفها
حتى يلزم ما زعمه من وجود اثنوم معه حتى يحسن الله إليه ويجود بنعمه عليه
وقد بينا فيما مر ان الله سبحانه فاعل مختار يفعل بقصد الحكمة وما هذه منزلة
قدسه يتأخر فعله عن وجوده والجملة الثانية القاطعة للنصارى في المقام مانقله
(ترن) سافنا من خبر الكثر المدفون فانه قد دل على تهرده الله سبحانه بالوجود

صدور العالم على هذه الوجهة من موجد عاقل عالم بالحكم التي تترتب على مخلوقاته قاصد لترتيبها عليها بل هي الباعثة لخلقها له وهو سبحانه بعد إله مفرد منزحل عن العالم بفناءه ممد له بحسن تدبيره الى غاية الوقت الذي بعلمه اليه غياه لضرورة عدم تغيره سبحانه بخلاق العالم من العدم فاي صعوبة تتصور في المقام ومن الضروري ان التفاعل عن علم وقصد ينظر فيما يفعله الى المصلحة فان وجد مصلحة فعل ولو لم يجدها سد باب الوجود واما التفاعل طبعاً بالحكمة غير متصورة في حقه من دون ريب لعدم شعور في الطبيعة مثل النار فانها محترقة طبعاً لما يلقي فيها مما في حرقه حكمة مثل الخطب المباح لطبخ الطعام المباح ومما في حرقه تقمة مثل حرق الخطب المصوب لطبخ الطعام المحرم وفعل القاصد المختار يتأخر البتة عن وجوده من حيث سبق الفعل بالقصد الذي هو مؤخر رتبة عن وجود القاصد بالضرورة وفعل الطبيعة مقارن لوجودها غير متأخر عنها البتة حسبما عرفت من مثال النار وشعاع الشمس وضئائها

(زعم ترن بصفات أدبية لله سبحانه)

وقل في صفحة (١٣٥) ما قد عرفنا ان لله سبحانه صفات أدبية كاحسانه وجوده وكل صفة ادبية لن تقدر على تصويرها بغير كونها بين شخصين عاقلين فليس يمكن للبشر ان يحسوا الى ذرة من الهيدروجين وان يسي الى قطرة من المياه ولكن هذه الصفات باسمي معانيها لن توجد بين غير شخصين عاقلين فان كان للقديم إله الخلق هذه الصفات لزم وجود اقنوم معه ازلي غيره ولستنا نريد بذلك جعل فكرة وجود إله ثان في ذهن الفاري بل نريد بيان نفي صعوبة فهم قولنا انه يوجد مايزيد على اقنوم متفرد والكتبهم الله منوحد ما فيه تعدد نعم اقامة الدليل على قولنا من الصعوبة بمكان والباحث عندما تفكر في معنى كلمة الله ووجوده في كل مكان وقدرته على كل شيء يصعب

بأقل ما يتصوره وهو وجود اقنومين ازليين

فهو عجيب من حسن فهمه لتصديقه بأن معنى كلمة الله الى تمام ما مر موجب لصعوبة التسليم بأكثر من إله ومعه يزعم بوجود التصديق بأكثر من إله وقد مر بيان محالية التعدد ومحالية ما زعموه من الثالث فمن يصغي الى عقيدة مخالفة لضرورة العقل حسبها مر بيان البرهان اليقيني على فساد هذه العقيدة يقيناً ناش من ضرورة محالية التعدد في إله العالم وقصة الثالث اعظم محالية من محالية مطلق التعدد فليت شعري ما الذي دعاهم الى هذه العقيدة المناقضة لضرورة عامة ذوي العقول

واما قوله والديانة التوحيدية نفسها تجرنا الى النظر في إله العالم من ثلثة وجوه الى تمام مقاله فهو غريب السخافة والجهل بعد تصديقه بأن الله سبحانه ازلي قديم على كل شيء قدير فكل ما هو يجوز وجوده فالله سبحانه قادر على خلقه بدون عروض شائبة تغير في وجوده المقدس ومن هذه رفعة مقام عظمة وجوده ان تتصور كثرة في وجوده المقدس بل الكثرة منحصرة في مخلوقاته وحدها فاحد الوجود التي زعمها موجبة للكثرة وهو انه سبحانه إله ازلي قيوم مستقل من غيره فهو عبارة عن حقيقة وجوده المقدس الذي ليس لجماله حد محدود وهو سبحانه خالق العالم على ما قضت به الحكمة ومنظومه ومدبره وحافظه من الفساد فالعالم بعامة ما فيه من العقول والنفس والجسوم مخاوق له وفعله وبمده وفيضه باق جميعه فهل يتصور من له ادنى شعور كون بغض ما خلقه الله لهافاً معه فما هذه السخافة الباردة وليت شعري لم تناسى تترن مقاله بنفسه صريحاً فيما مضى من كون خالق العالم هو الله سبحانه الذي هو على كل شيء قدير فكيف يتصور صيرورة جهات خلقه للعالم ونسبتها الى عظيم قدرته آذبة وحديثها ضروري لضرورة تغيرها والتغير حادث

لعدم خلقه من يعرفه ويدل على وجوده المقدس فاحب معرفة الخلق له فخلقه لهم
ليعرفوه ففسد ما زعمه ترتن من لزوم وجود اقنوم معه
وقد فسر ما زعمه صفة ادبية بكل شئ يتعلق بالخطأ ، وضده فيالله العجب
حيث فسر هذه الصفة بما سمعت ومعه يحصر الصفات هذه جميعها في ذوي
العقل ز قد علم هو وغيره وجود فعل الخطأ ، وضده من العاقل حتى في حق
الموجود الذي ليس من شأنه العقل فالعاقل الذي يجعل الخطئة في السبحة من
دون ريب مخطئ بفعله ذلك بالخطئة ومن جعلها في القاع الخاوة النقية
وساقها على ما يقتضي من العذب فهو من دون ريب مصيب في فعله بالخطئة
وهذه حال غيرها من مفامات الخطأ وضده واما مسألة القطرة من المياه فسقيها
لعصفور عطشان حسن مصيب فاعله وعدم سقيه لها فيموت عطشاً ورميها
في السبحة خطأ بين مذموم فاعله ومثل من عنده ارض حاوة نقية قابلة لجعل
شي من النباتات فيها ومانها يأتي اليها بسهولة فلم يزرعها ولم يأذن لغيره في
رعا فانه مخطئ في ذلك وبالجملة (فما عرف القائل مقام ترتن) به هذه الصفة
يوجب بالنسبة الى ذوي العقول وغيرهم من سائر المخلوقات لضرورة كون الخطأ
الذي هو عدم فعل الشئ على وجهه وضده الذي هو فعل الشئ على وجهه
طامان لسائر المخلوقات مثل عمل الخشب وثناً فانه خطأ وعمله صندوقاً ضده
وهذه نخل من رمى ذهبه في البحر ومن صاعه فجعله زينة لنسائه الى غير هذه
وليس كل مخطئ مسمى الى غيره وما كل مصيب محسن الى غيره فعدم تصور
معنى محسن ومعنى مسمى الى ذرة من الهيدر وجين والى قطرة من المياه ليس
يتناقض مطلق الخطأ وضده بالنسبة الى ذلك على ما نبهنا عليه
واما قوله والباحث عند ما يتكلم في معنى كلمة الله ووجوده في كل مكان
ومقدرته على كل شئ يصعب عليه التسليم باكثر من إله فعليتنا بأن نؤمن

تلك العلة على هذه الوضعية والذي منه قضت الحكمة على عدم جعل مادة الضمير فيه مثل العاويات وما فيها من الشمس والبدور والنجوم وغيرها جعلته تلك العلة يجري بتسخيرها له على وجه تحصل منه النعم المقصودة من خلقه على هذه الوجهة ومعنى وجود علة خارجية للعالم وجود علة خالقة له بجميع خصوصياته كلها وجزئياتها عقلها وروحها وجسمها وما ركب منها فوجد شيئاً فشيئاً ولو بأسباب التناسل مثل كثير من ذي الروح منه وهذه جميعها مدالة لما قد نقله ترن من الحديث القدسي الذي قال فيه خلقت الخلق لكي اعرف أي ليستدل ارباب العقول بحدوثهم وحدوث غيرهم من سائر المخلوقات على وجودي القديم الغني بنفسه عن غيره العليم القدير الحكيم الذي لن تصل الى دقائق حكمه في جملة من مخلوقاته العقول بل ولم تعرف حقيقة بعض مخلوقاته مثل الروح

﴿ ترن والتجسد ﴾

قال القائم ترن ثانياً تعليم التجسد وهو ثاني الثالوث وهو كون الله انساناً ولد من مريم فهو إله وانسان معاً فهو إله أزلي من طبيعة ابيه وانسان من وقت التجسد من امه ومع ان له هاتين الطبيعتين معاً غير مخلوطين بل كل منهما على حدة وان كانتا متحدتين معاً في اقنوم انتهى ملخصاً قال وسنبحث في صعوباته | اولها ان التجسد تغير في وجود الله الذي يستحيل في حقه التغير فان التجسد يوجب حدود تغيير هام في زمان ومكان ويصير الله غير ما كان وهذه الصعوبة ليست بشيء لكون التجسد لم يحدث التغير في طبيعة الله نفسها بل ابن الله الذي هو إله كامل قد اتحد مع طبيعة بشرية واما من حيث تحديد الله بزمان ومكان معينين فخلق العالم فثبت لذلك بعينه خلق الله العالم في وقت محدد ومكان معين وينطبق على ما قلناه خلق البشر الذي خلقه الله على صورته

{ ترن وثلاثة ادلته }

قال القائم ترن ونزید المقام توضيحاً بان لدينا ادلة ثلثة اصلية بها ثبت وجود الله (اولها) حاجة العالم الى علة خارجية ينسب اليها وجوده (وثانيها) القصد الظاهر في كل فرد فرد من العالم فانه يوصانا الى الله الطبيعية العامل فيها ابدياً (وثالثها) الذي يؤدي بنالى الله الضمير وكل من هذه يستلزم اقتنوما على حدة يمتاز عن غيره منها ولم يخامرنا في البحث في هذه ادنى ريب في ان الله سبحانه فرد ما فيه تعدد وهو عين تعليم الثالث فوحدة سبحانه ليست وحدة مجردة وهمية انتهى ملخصاً من بعض « صفحة ١٣١ الى بعض صفحة ١٣٧ من مؤلفه »

فما قاله من حاجة العالم الى علة خارجية ينسب اليها وجوده من اول الضروريات لمحالية خلق الحادث نفسه من حيث لزوم الدور الجلي الحالية وقد مر محالية التركيب في هذه العلة القاعلية بل يجب كونها وحدة حقيقية بسيطة ان يشوبها حق التركيب العقلي لضرورة حاجة المركب الى ابعاضه التي قد تتركب منها وتقدم وجودها عليه ولو من حيث الرتبة وحاجته الى من يركبه وهذه جميعها سماة الحدوث فوجب كون وحدة القديم وحدة حقيقية هي عين البساطة ان يشوبها توهم التركيب والوحدة الوهمية هي معنى قولهم بالثالث ضرورة تركبه من معان ثلثة خارجية فزعم وحدة ماهذه حقيقة وهم صرف ليس له حقيقة

وما زعمه من هذه الجهات الثلث هي عبارة عن كليات معنى وجود العالم لعدم خاوه منها بل معنى حاجته الى العلة الخارجية حاجته الى علة عاقلة عالة حكيمة توجد كل شئ منه على حسب الحكمة وتدبره وتنظيمه وتحفظه من الفساد فالذي منه جرت الحكمة الى وجود مادة فيه ينشأ منها الضمير توحده

قوله وربما يومي الى التجسد قد مر فساد زعم تجسد الله سبحانه وهو قد ناقض بقوله يومي الى التجسد هنا ما قاله فيما مضى من بيانه خلق الله آدم على صورته وذلك في صفحة (٧٤) من مؤلفه بان المقصود من هذه العبارة ان الصفات المختصة بالبشر هي صفات الله فنفي كون معنى هذه العبارة التجسد وهنا زعم بان هذه العبارة تشير الى تجسد الله

قال القائل مقام ترتن الصعوبة الثانية ان التجسد يوجب كون الرب مركباً من جزئين البشرية وغيرها بالفعل وردده بقوله بان البشر نفسه مركب من جسد مادي وروح في شخص مفرد والتجسد الذي يؤمن به المسيحيون هو اتحاد الطبيعتين البشرية والربانية في شخص فرد ولو تأملنا لظاهر لنا انه ليس باس يصعب تصديقه انتهى . وفساد ما زعمه هنا يعلم مما مر من بيان محالية تركيب القديم من حيث لزوم سبقه باعضائه التي تركيب منها وبالركب له وما هذه حاله ليس بقديم بل حادث متغير مفتقر الى ماسمعت ونحن قد فرضنا قدمه وغناه وعدم تغيره فثبت محالية التصديق بان القديم الغني بنفسه عن كل شيء مركب فان التأمل فيما بيناه يرى هذه المحالية من جلي الضروريات العقلية وتركيب البشر وغيره بعيد عن هذه المحالية من حيث حدوده وحاجته الى موجود له فلو جده خالقه مركباً لحكمة يعلمها

﴿ ترتن وتولد المسيح ﴾

قال القائل مقام ترتن الصعوبة الثالثة هي تولد المسيح من بكر ولكن بعد التسليم بإمكان التجسد فغير ممكن ان ننكر آية طريقة لجريانه نعم ان هذه الحادثة ليس له مثيل وما يمكن حدوث مثلها تحت ناموس الطبيعة العادية ولكن لم تكن بأيجاد كائن جديد في العالم كما يحدث عند تولد الناس بل دخول طبيعة كائنة ازلية الى حال جديدة انتهى ملخصاً

وهو ربما يؤمى الى التجسد انتهى مخلصاً

قلت غير خفي على من نظر الى ما بيناه في محالية مازعموه من الثالث
فساد مازخرفه هنا ولكن توضيحاً لسخافة مازعموه نتعرض لبيان مازخرفه
هنا فاما قوله من كون التجسد لم يحدث التغير في طبيعة الله فعلم فساد انصه
على ان ابن وهو عيسى إله ازلي من طبيعة ابيه وانسان من وقت التجسد
فمروض التجسد في الوقت المفروض لما هو ازلي وليس بجسد غير لما هو ازلي
من دون ريب فمهند اول مفسدة لزمته وهي كافية في ثبوت فساد دينه
وثاني مفسدة قوله بان عيسى إله ازلي من طبيعة ابيه فقد جعل الله سبحانه
طبيعة متمسمة الى ابن واب والشيء القابل للقسمة الى وجودين وقد قسم متغير
البهة فثبت فساد قوله بان الله لم يتغير

وثالث مفسدة جمعه بين كونه له طبيعتان من ابيه وامه وبين وجود كل
منهما على حدة لضرورة تناقض هاتين الدعويين فان مازعمه بان عيسى بن مريم
له طبيعتان هو شيء موجود مركب من معنيين ومعنى وجود كل من هاتين
الطبيعتين انها موجودة بوجود على حدة عدم تركبه من طبيعتين بل كل منهما
موجودة ومشخصة بوجودها الخاص فان التركيب من الطبيعتين ونحن نعجب
من له تمام المهارة فيما يعود الى تعمير الدنيا ووصوله الى دقائق ذلك ومحاسنه
وبالنسبة الى ما يعود الى العقبي. هذه سخافات وتناقضاته الغريبة ونأسف الى
الغاية على من هذه سيرته وعدم جريه على ما هو ضروري لديه ولدى غيره من
ذوي العقول وهل عاقل يجعل المحال البين ديناً له يتدين به

وما زعمه بقوله فخلق الله العالم في زمان ومكان مثبت لذلك قياس عجيب
غريب لضرورة عدم تغير الله في خلقه للعالم بصيرورته في زمان ومكان بل
التغير نفس العالم حيث لم يكن فاولجده الله سبحانه بعظيم قدرته

البرى؛ عن العاصي ظلم بين وهو مقصد للخاطي؛ لجرأته على المعاصي حيث يرى باب البدل عنه مفتوحاً وهو عقوبة غيره الموجبة للمغفرة ذنوبه ونجيب عنه بان المسيح قدم نفسه للقتل باختيار منه ورضاً وفدى بحياته من نفسه ومن المعلوم ان من رضي من نفسه بالقتل ليفدي غيره من الذنوب يذهب بالظلم. واما لو تنكر رضائه بالقتل وعدم طيب خاطره به بل قلنا بانه مجرد بشر تقي فقتله جور بين وطول المذام بدون فائدة وذلك لما سئد كره من عدم قتل المسيح وعدم رضاه بالقتل. وعدم صبر ورته كفارة من غيره فنحن لم ننقل ما طول به المقام من حيث فساد مبنى تطويله له وهو هذه الخصوصيات الثلاث

فاما عدم كونه كفارة فلما في (ص ٦ مت في فصل ١٤ - ١٥) من خطاب المسيح لتابعيه بان غفرتم للناس خطاياهم يغفر لكم الله خطاياكم ولو لم تغفروها لهم لم يغفر الله لكم خطاياكم وفي (ص ١١ مر في فص ٢٥-٢٦) منه مثله وفي (ص ١١ لو في فص ٤) منه في مقام تعليم المسيح متابعيه الصلوة ومن جملة ذلك واغفر لنا خطايانا لكوننا نحن نغفر خطايا عامة من يذنب اليها. فتي ومرقس قد نصا صريحاً على كون مغفرة الذنوب للمؤمنين من الله منحصرة بمغفرة ذنوب المسيئين اليهم فان لم يغفروها لهم ان يغفر الله لهم ذنوبهم وعلى معناها تحمل عبارة (لوقا) واما (يوحنا) ففيه غاية التوسعة على المذنبين لنقله عن المسيح في (ص ٢٠ في فص ٢٣) منه قوله لخاصته من غفرتم خطاياهم تغفر له ومن امسكتم خطاياهم امسكت فبات من اتفاق اناجيلهم على هذه عدم كون قتل المسيح كفارة لذنوب المذنبين

ويشهد لذلك شهادة حق مادل على عدم رضى المسيح بالقتل لقول (مت في ص ٢٦ من فص ٣٧ الى ٤٠) فانخذ المسيح معه بطرس وابني زبدي وجعل يحزن ويكتب فقال لهم نفسي حزينة حتى الموت وخر على وجهه

قلت حيث جعل هذه الصعوبة مبنية على تسليم مسألة التجسد ليس
بهمنا بيان فسادها بعد ما تقدم من بيان محالية تجسد القديم ولكن مقالة هذه
ولكن هذه قد تضمنت طائفتين يازمننا التنبيه عليهما من باب وجوب بيان
الحقائق (فمنها) ما زعمه من عدم وجود مثل هذه الحادثة باطل بين لوجود
ما هو اعظم (منها) خرقا للعادة وناموس الطبيعة من حيث ان عيسى خلق
من ام دون اب وادم قد خلق بدون وجود حتى ام له فوجوده اعظم خرقا لناموس
الطبيعة فان قيل في آدم لن يمكن غير ذلك لكونه هو البدئة في باب خلق
هذه الطبيعة قيل نعم يمكن خلق انثى في البدئة ثم خلق ذكر منها حسبما خلق
عيسى فلم تنحصر البدئة بخلق ذكر على هذه الوجهة

ومنها زعمه بعدم امكان حدوث مثلها مناقض لما تقدم منه من التصديق بان
الله على كل شئ قدير فمن هذه عظم رفعة قدرته يمكن صدور مثلها منه غير
مرة من دون ريب .

ومنها زعمه بان هذه الحادثة لم تكن بايجاد كائن جديد في العالم بل دخول
طبيعة ازلية الى حال جديدة فهذه منه مناقضة لما مر من عدم عروض تغير
للموجود الذي هو ازل في انتقال الموجود الى حال جديدة دليل على حدوثه وعدم
ازليته لضرورة كون المنتقل الى حال متغير بانتقاله اليها

ثم دخل في بيان الباعث للتجسد وما من ثمرة لنقله وبيان ما فيه بعد بيان
فساد دعوى التجسد باتقن برهان

{ تترن وتعليم الكفارة }

وثالثها تعليم الكفارة وهو موت المسيح مثل ذبيحة من جهة مصالحة
الله مع البشر الخاطيء وهو غير منفصل مثل غيره لكوننا نستبدل عليه من
الكلمات القائلة بان المسيح صلب من اجلنا وأهم ما يتعرض عليه هو ان يتوبه

وقال مرفى (ص ١٤ فى فص ٢١ مثل ماقاله .ت) فى العبارة المتقدمة وهي :
ويل الى تمامها وقال فى ' فص ٢٤ منه ، مثل العبارة المتأخرة وهي ان دمي :
الى تمامها وقال (لو ا مثلها فى « ص ٢٢ فى فص ٢٠ منه قال بمعنى السابقة ،
وفى « فص ٢١ منه « قال ولكن ويل لذلك الرجل الذي يسلم المسيح ولم
يذكر باقي مامضى نقله عنهما وقال « يوفى ص ١٩ فى فص ١١ منه « يخاطب
من قبضه ليقنتله لذلك الذي اسلمني اليك خذاية اعظم ويعجب من قباحة
تخريفهم من له ادنى شعور وشناعة بهتانهم وتناقضه حيث سمعت ماقاله
عن المسيح هنا فانظر الى ماقاله عنه فى (ص ١٨ فى فص ٤ منه) الى ما بعده
وذلك بعد مامضى اليهود الى الحبل الذي فيه المسيح فخرج اليهم المسيح بنفسه
فقال لهم من تطلبون فاجابوه يسوع الناصري فقال لهم انا هو فسئلوه ثانياً
فاجابهم قد قلت لكم اني انا هو الى تمام الفصة ثبت منه انه هو الذي عرفهم
بنفسه فهو المسلم لنفسه اليهم فيلزم من تلك العبارة كون الخطية عليه فما ندري
مالموجب لهذه العصبية على لزوم هذه الديانة وهم على ما شاهدوه من شدة فهمهم
وحذقهم فى تنظيم المعيشة الدنيوية باحسن ما يتصور وهذه حالهم فى الديانة التي
قد عرفت مبانيها وفروعها فى شدة المحالية والسخافة والبهتان والمناقضة والظلم
﴿ ترن وقيامة المسيح ﴾

قال ورابعها القيامة وكل الناس حسب العقيدة المسيحية سيقومون من
الموت باجسادهم بعد عروض التغير لها ونصير عديمة فساد وجسد المسيح القائم
من الموتى له خاصيات مادية وغير مادية على طريقة عجبية فـ كان يأكل ويلبس
ويهر من الباب المرصد ويختفي عن عيون المبصرين متى يريد
قات من المعارف عدم كون هذه العقيدة من مختصات المسيحيين بل قد
سلمت عند المللين قاطبة مسألة القيامة وهي عبارة عن الحياة الثانية للخلق بعد

وكان يصلي وهو يقول ياربنا ان امكن فلتعبر عني هذه الكأس ولكن ليس كما تريد انت انتهى فما قلنا هنا دلائل على عدم رضاه بالقتل لمزونه وكثابته من جهته ولطلبه من الله سبحانه صرفه عنه وقال مثله في المعنى في « فص ٤٢ منه وفي ص ٢٧ في فص ٤٦ » منه قال المسيح صارخا بصوت عظيم لما رفعوه ليصلبوه إلهي إلهي لم تركتني فانظر فهل هذه العباير تدل على رضاه بالقتل فما ندري لم يفترى القائمقام ترنن بما يخالف قول المسيح الثابت عنه لديه الذي هو حجة عليه وفي « ص ١٤ مرفى ص ٣٣ الى ٤٤ منه » مثل ما تقدم نقله عن ٢٦ مت وفي « ص ١٥ من مرفى ٣٤ منه » مثل ما نقلنا عن ٢٧ مت وفي « ص ٢٢ لو في فص ٤١ الى ٤٢ » وجنا المسيح على ركبتيه وصلى وهو يقول ياربنا ان شئت ان تحيز عني هذه الكأس لكن بمشيئتك دون مشيئتي انتهى ومن رضى بشي^١ لن يطلب رفعه عنه من دون ريب بل طالب رفعه غير متصور لمنافاته للرضا به

وشهادة ثانية وهي انه على زعمهم بان المسيح قد فدى نفسه عوضاً عن خطايا المذنبين برضى منه فاي معنى حينئذ لثبوت الويل والخطيئة لمن عرف من قتله به ودلهم عليه من جهة انه قد دلهم على شي^٢ محبوب للمسيح ومرضي له والله سبحانه فيه رضى لكون المسيح باختيار منه ورضاً قد جعل دمه عوضاً عن مغفرة الله ذنوب متابعيه فاي محرم صدر ممن عرف قتلة المسيح به حتى يثبت له الويل والخطيئة العظيمة حيث قال « مت في ص ٢٦ في فص ٢٤ » منه ويل لذلك الرجل الذي يسلمني الى القتل كان الخير له لو لم يولد انتهى . فانه لو لم يولد لما حصل للمسيح محبوبه الرضى عنده وهو هذه المعارضة وقال في « فص ٢٨ منه » ان دمى للعهد الجديد يسفك من اجل كثيرين لمغفرة الخطايا فانظر الى تناقض هاتين القترتين وميز الحق من الباطل

بخير الديانة ربيه

ومرت هذه الديانة الحققة نجاة المسيح من المصلب فانما قيامته من الموتى
مبنية على صلبه وموته فان دل الدليل الذي هو حجة على النصارى على ذلك
وجب عليهم متابعتة فان لم يتابعوه فهم مفترون في دعوى متابعتهم للمسيح
وفي تسمية نفوسهم بالمسيحيين فادل على سخافة من زعم بصلبه ماتقدم نقله
من حزنه وكتابته من القتل فان هذه الحالة ينزه عنها قدس مثل المسيح
لما نشاهده من حال متعارف المؤمنين في مضيقهم الى الجهاد بامر رب العباد
فانهم يمضون فرحين مستبشرين بالشهادة في سبيل الله يصالحون السيوف
ويثقلون السهام والسموم يات بنحورهم وصدورهم وهم على خير هيئة من السرور
بذلك ولم يزل المؤمنون يدعون الله سبحانه التفضل عليهم بالشهادة فيما يرضيه
ومن نظر الى الصحف السابقة في الباب يعلم يقيناً بان المصلوب الذي هذه
حاله ليس بالمسيح بل شأنه ورفعة قدره وحسن معرفته بربه قاضية بانه لو كان
هو المصلوب لظهر سروره وفرحه بذلك من دون ريب فاندري ماوجه تزييل
اناجيلهم للمسيح الى هذه الدرجة ولم تساوه في الرضا بالشهادة في سبيل الله
بايدي الظلمة مع متعارف المؤمنين وهل من له عقل سليم وذوق مستقيم يصبق
بمثل هذه القرية على مقام شرف رجل من المؤمنين المصدقين بالمسيح حاشى
ثم حاشى فكيف يقبل العقل والدين الحق صحة حزن المسيح وكتابته من
الشهادة المرضية لله سبحانه فتدبر يا حبيبي في هذه الجهة الجليلة فسقري بعين
البصيرة تزيلهم للمسيح الى هذه الدرجة بدون ذنب صدر منه اليهم بل هذه
العقيدة منهم في حقه مدهشة فيا لله العجب نبي معصوم من اعظم رسل الله
يحزن ويكتئب من جهة تقدير الله سبحانه عليه الشهادة التي هي منتهى السيادة
الالهية من شرف عظيم يزيد شرف من قدسه الله بالنبوة فيتضايف شرفه

• موت جميعهم فبيحيهم الله سبحانه حتى يحاسبهم على ما عملوه من خير وشر
 فيجري صاحب الخير على خيره بالخير وصاحب الشر يجره بما يستحقه من العقوبة
 وبضرورة من العقل قدرة الله سبحانه على ذلك ثابتة فانه مثل ما حلف يعيد
 من خلقه بعد صيرورته زميا وتفرقه في البر والبحر وفي بطون الوحوش
 والطيور وهل يعجز عن ذلك من خلق العالم جميعه من العدم بدون مادة
 كانت قبله حتى يخلق منها بل خلقه سبحانه للعالم من مادة غير متصور لما هو
 معلوم من كون المادة غير خالية من خالين اما انها حادثه فتنتقل الى مادة حادثه
 غيرها فاما يلزم الدور واما التسلسل وفسادهما من ضروريات العقول لدى من
 تدبرها فان الدور عبارة عن توقف وجود النبي على سبق وجوده وهو ضروري
 الخالية والتسلسل عبارة عن ذهاب سلسلة الحوادث الى غير النهاية ومن
 عظيم ضروريات العقول حاجة الحادث الى فاعل بوجوده فلن يتصور وجود
 الحادث بدون فاعل يحدث له فيلزم وصول هذه السلسلة الى فاعل موجود
 بنفسه اذلي فاستحال من هذه الوجهة خلق العالم من مادة

واما فرض كون المادة التي قد خلق منها العالم قديمة فخاله حال فرض كون
 المادة حادثه في الحالية لمخالفة تغير القديم بخلق الحادث منه فان فرض خلق
 الحادث منه فقد تغير من دون ريب وبانجمله فالبحت في قبال النصارى في
 غير هذه المسئلة بل البحت معهم في قيام المسيح من الموتى في اليوم الثالث
 من صلبه بزعمهم الذي قد حصل الصمم للعالم من عظم طنينهم بهذه الدعوى
 بدون تدبر منهم في نصوص الانجيلهم ومن غير نظر الى الحقيقة بعين المعرفة
 اليقينية دون عين الجهل التقليدية المبنية على المساعدة القومية لمحض العصبية
 والحمية الجاهلية ونحن حبا منا لهم ورحمة منا عليهم نرشدكم الى ما فيه يميزون
 الحق من الباطل ويفوزون بالشرب من خير المناهل فمن ينصف نفسه يهد

ومن ذلك مافي (ص ٦٦ مت في فص ٣١ منه) قال المسيح لخاصته
كلكم تشكرون في هذه الليلة ومثله في (ص ١٤ مر في فص ٢٧) منه فالذي
خاصته يشكون فيه هل يتصور معرفة غيرهم به وقد ثبت من هنا كون الذي
صلبوه لم يعرفوه لزعمهم بان الذي عرفهم به رجل من خاصته فانظر الى
(ص ٢١ مت من فص ٤٧ منه الى الحسنيين والى ص ١٤ مر من فص ٤٣
منه الى ٤٦ والى ص ٢٢ لو من ٤٧ الى ٤٩) فهل يتصور معرفة ذلك الرجل
به وغيره من خاصته وقد تقدم اليهم المسيح بانهم يشكون فيه نعم قال « يوفى
ص ١٨ في فص ٤ منه الى ٩ » ان يسوع بنفسه عرفهم بنفسه وهذه مناقضة
منه بين « لت ومر ولو » من هذه الجهة ومن الجهة التي تقدمت وهي قولهم
ويل لذلك الذي يسلم المسيح فليس له لياقة لمعارضتهم من حيث تعاضدهم في
القتل وتفرده في مخالفتهم فيلجئ قلة في قباهم بل يجوز حمله على انه قال ذلك
لهم لينجي المسيح من الصلب فيأخذوه ويصلبوه بزعم كونه المسيح

ومن ذلك مافي « ص ١٢ مت في فص ٥٤ منه » الى ما بعده ولما اتى
الى وطنه كان يعامهم فابتهتهم وجعل جميعهم يقولون من اين له هذه الحكمة
والقوى اليس هو ابن النجار اليس له اخوة يعقوب وبرسى
وشمعان الى تمامه وفي « ص ٦ مر في فصل ١ منه » الى ما بعده مثله في المعنى
وفي غالب القاطن وفي « ص ٤ لو في فصل ٢٢ » وكان الجميع يشهدون له
ويتعجبون من كلمات النعمة الخارجة من فمه ويقولون اليس هو ابن يوسف
وفي يري | ص ٧ من فصل ١٤ الى ١٥ | ولما كان العيد قد انتصف وبعد
يسوع الى الهيكل وكان يعلم فتعجب اليهود قائلين كيف يعرف الكتب وهو
لم يتعلم فانظر الى شدة معرفة اليهود به وسرهم اعوام لتولده بينهم وترى به بمنظر
منهم وبمشهد فلهذا حال معرفتهم به والى ص ١٥ مر عرفهم على قتله جهلوه ولم يعرفوه

بالشهادة ومن هو من رعاياها ومتابعيه يستر بها فهذه اعجوبة غير متصورة في حق متعارف المزمين تهدي العاقل الى ان المحزون الكئيب ليس بمؤمن ثابت ايمانه فحاشي مثل رسول الله عيسى من هذه الخصلة الذميمة ونحن من هنا نقول بان المصلوب غيره

ومن ذلك ما تقدم نقله عن اناجيلهم من طلب عيسى برزعمهم من الله سبحانه صرف كاس هذه السعادة العظمى عنه فان طالبه ذلك منه غير متصور في حقه وهل يتصور في ادنى المؤمنين معرفة طالب صرف الخبز العظيم الذي قدره الله سبحانه له من الله عنه فاي عاقل يصدق بهذه الدخاذه المدهشة في حق من ليس همه سوى الجود والسعي الى نيل الدرجات العلى بما يساعف له من عظيم الطاعات - زيل المثوبات الشهادة في سبيل الله فيدخل مثل عيسى بل ادنى المؤمنين به عن رفض هذه العبادة العظيمة بطالب صرفها عنه من الله سبحانه فمن طلب ذلك رجل سوقي لم يتم ايمانه من دون ريب فيانم من اقباحة هذه الخصلة كون الطالب لها شبيه عيسى فهو المصلوب البتة دون عيسى

ومن ذلك ما مضى نقله من كون مغفرة الله خطايا المذنبين مسبباً عن مغفرتهم خطايا المسيئين اليهم فما نسبوه الى عيسى من كون قتله موجباً لمغفرة ذنوب المذنبين فرية بيئة فصلبه حينئذ كانت صرف على ما زعموه لعدم ترتب فائدة عليه تعود للناس وقد عرفت تخصيصهم قتله بهذه الجهة فيانم كون المقتول غيره فان قيل ما وجه تقديم هذه الخصوصية على تلك وهي التي دلت على ان المسيح يصلب لمغفرة ذنوب كثيرين

قلنا من العلوم كذب احدى هاتين الخصوصيةين لتناقضهما ويتعين كذب ما دلت على كون صلب المسيح لمغفرة الخطايا لما مر من الدلائل السابطين ونبرهما مما سند كره

البعدي انتم تقولون انه هو بمعنى ما ذكره ماتي ١٠ فصل ٦٤ من ص ٢٦٠ مت ٥
 ويزيد ما يثبتاه وضوحا مانادت به اناجيلهم من قيام المسيح من الموت بعد
 ثلاثة ايام ففي ١٠ مت في ص ٢٨ منه في اول فصل منه ١٠ الى ما بعده مما يختصره
 ان مريم المجدلية وغيرها حجتن وقت فجر اول يوم من ثاني اسبوع صلبه فلم
 يرونه في القبر وفي مر ١٦ في ص ١٦٠ في فصل آ منه ١٠ الى ما بعده مثل معنى
 ما مر وفي ١٠ يو في ص ١٠٠ في فصل آ منه ١٠ الى ما بعده مثله فلم يبق على
 ما قالوه سوى بقية يوم الجمعة وليلة السبت ويومه وليلة بعد ذلك وهذه مناقضة
 بينة توجب تضمن اناجيلهم لما هو بهتان بين ولعله لوجئن ليلة السبت لم يجدن
 شيئا في القبر وهل يعتمد عاقل على كتب هذه حالها في المناقضة فلو كان الخبر
 لهم بالقيام بعد ثلاثة ايام هو المسيح لما تخلف خبره البتة فمن تخلف الخبر يعلم عدم
 صلب المسيح فانه لو كان هو المصاب لوجدوه في القبر قبل الثلاثة ايام لكونه
 صادقا فيما يخبر به

﴿ تناقض اناجيلهم في قيامة المسيح ﴾

والعجيب الغريب من تناقض اناجيلهم حتى في هذه القضية التي ليس
 للكذب فيها من ثمرة ففي ١٠ مت ١٠ جاءت مريم المجدلية ومريم اخرى فوجدتا
 ملكا قد نزل من سمائها الى تمامه وفي ١٠ مر ١٠ ذكر معها سالومة وانهن بعد
 نزولهن الى القبر وجدن شابا جالسا عن اليمين الى تمامه وفي ١٠ لو ١٠ نسوة
 ومعهن اناس اتين الى القبر فلم يجدن المسيح فتحيرن واذا هن برجلين وعليهما
 ثياب تبرق الى تمامه ١٠ يو ١٠ ذكر مجي مريم المجدلية وحدها فلم تر شيئا في
 القبر فركضت وجاءت الى شمعان بطرس الى تمامه فانظر الى تناقضهم حتى في
 هذه فهل عاقل يعتمد على كتب هذه حالها في المناقضة فما ندري ما وجه نسبتهم
 لها الى الوحي المقدس وجعلهم لها مبني دينهم ١٠ فنحن ١٠ نألف عليهم بتعويلهم

فان تدبر المعاقص ذلك علم بان الله سبحانه لم ير مصلحة في صلبه بل كانت له الغاية العظيمة في حفظه منهم فلم يجعل عيونهم تعرفه ومسامعهم تميز صوته عن صوت غيره فهو بينهم ولم يعرفوه وحسب النصف في معرفة شدة عناية الله سبحانه في حفظه هذه الجهة فما ندري ما وجه ذهاب اخوتنا النصارى الى صلبه وهذه اناجيلهم تنادي صارخة بان من عرفوه حق المعرفة قد جهلوه عند عزهم على صلبه فان ضمنت الى هذه الجهة ماسبقها وهي جهل حتى خاصته به علمت علماً يقيناً بقرينة دعوى صلبه اعدم وجود طريق الى معرفته حتى يصلبوه فثبت جعل الله سبحانه له على هيئة غير المعروف بها حفظاً له من شر اليهود فالمصوب شبيهه من حيث انه لو لم يرد الله سبحانه حفظه من شرهم لما جعلهم جهلة به بعد معرفتهم به حق المعرفة فتدبر فان الحق قد تجلى وظهر

ومن ذلك ما في (ص ٢٦ م من فصل ٦٢ منه الى ٦٥) قال رئيس الكهنة مخاطباً لمن زعموه المسيح استخلفك بالله الهى ان تقول لنا هل انت المسيح ابن الله قال له يسوع انت قلت وفي (ص ٢٢ لو في فصل ٧٠ منه) فقال الجميع انا انت ابن الله فقال انتم تقولون ابي انا هو

فانظر الى جهلهم به وقد سئلوه عن نفسه فلم يجبههم بانه هو المسيح بل قال لهم انتم تقولون انا هو فليت شعري فمن اين عرفوه انه هو المسيح وهذه كتابته وكلماتهم ومن ذلك ما في « فصل ٦٩ من ص ٢٢ لو » ما عنده سئله مشيخة الشعب ان كنت انت المسيح فقل لنا فقال لهم ان قلت لكم ما تصدقون وان سئلت ما تجيبوني وما تطلقوني منذ الحين يكون المسيح جالساً عن يمين قوة الله فانظر الى هذه الكلمات بعين البصيرة فستجدها « بينة لعين الحقيقة » وهي جهلهم به وعدم تصديقهم قوله بانه لبس هو بالمسيح وكون المسيح في آن « كتابته » له جالساً عن يمين قوة الله وليس هو بالمسيح واذا لك قل لهم في الفصل

ولو كانت هذه جميعها تستفاد من الفرقان فطابقها اعظم حجة على كونه حقاً موحى به من عند الله سبحانه .

وغير خفي على القطن فساد عامة ما زخر به عبد عيسى وغيره في بيان صلب المسيح فلما ما نقله عن بولس الرسول وغيره فهو مأخوذ من اناجيلهم وقد عرفت نطقها بضد ذلك وما نقله عن مؤرخي غير المسيحيين فقد تلقوه منهم وسمعه منهم بلون نظره بعين الحقيقة الى اناجيلهم وما نقله عن اليهود فقد مضى بيان جهلهم بشخص المسيح عند عزيمتهم على القبض عليه وصلبه فمن ياترى يعتمد على ما سرده عبد عيسى من هذه الشهود ومستمدة شهادتهم باليد موجود الذي قد صار بسببه الطريق الى معرفة صلبه مسدود بل حسبما عرفت عدم صلبه هو منهل الحق المورود منهم من عادى المسيح من طغاة اليهود يزعمون بذلك لما في قلوبهم عليه من شدة الحقد وليس لهم الى بيان وقوعه من سبيل بل قد قام على بهتانهم فيه الدليل في ذنب المسلمين يتصور في متابعتهم لما في الفرقان في المقام بعد علمهم بانه قد طابق ما قد سبقه من كتب النصارى الغظام في الحقيقة هم تابعوها من جهة شهادة فرقائهم بان مطابقتها منها حق وهل يذنب من شهد بان ما في اناجيلهم من قصة الصلب ليست بصدق في الحقيقة الذنب العظيم للنصارى بمخالفتهم كتبهم المقدس دون من تابعه وبمخالفته لم يتدنس فياحسرتى على من ذم العاملين بانجيله بعد ما ضل هو عن سبيله حيث عصى بالخالفة له وبالذم لمن عمل به فاجله

ترن وصحة اناجيلهم

ثم زعم القائم ترن « في صفحة ١٥١ » الى ما بعده بن اناجيلهم هذه صحيحة ثم تعرض لزم كتابتها بلبردي فاندثرت ثم كتبت على البوق ثم ذكر عن جماعة من متقدمي معارفهم في العلم الشهادة بصحة ما فيها ونحن

في الديانة على مثل هذه المناقضات وبالجملة فاي فائدة لعبد عيسى صاحب كتاب صلب المسيح وغيره في دعوى صلبه وهذه كتبهم المقدسة لديهم قد نادت بفرية هذه الدعوى من هذه الجهات التي نبهنا عليها وماوجه ذمهم للمسيح في نفي صلبه وهم مستندون في ذلك الى اعظم حجة واتقن برهان يجب على النصارى متابعتة فمأندري ما الذي قد دهاهم ومن وسوس لهم بسخيف زخرفه حتى قادهم الى ذم من عرف الحق فتابعه بعد ما صدمهم عن متابعة الحق البين لديهم فنحن نسأل من الله سبحانه التفضل عليهم بمعرفة الحق ومتابعته بعد تسريحهم عيون بصائرهم فيما هديناهم به الى الحق مما قدمناه اليهم في هذه السطور والصفحات حباً منا لهم فننجيهم به من شره ساوس الشياطين ونفدحهم به من غش طالبي الدنيا للمتعصبين

وسيعلم القاري مما بيناه وخامة تهمة عبد عيسى وغيره ممن تعصب لدين النصارى امسامين بانهم يقولون في نفي صلب المسيح على ما قد نطق به فرقانهم فان هذه التهمة ظلم بين في حقهم على ما شرحناه عن اناجيلهم فالمسامون ولو نطق فرقانهم بذلك وهو الحق البين لكون الفرقان نفسه معجزة لكنهم هم في غنية عنه بنفس ما دلت عليه اناجيل النصارى على ما مر تفصيله فحي حيثند مطابقة بمنازل في الفرقان فالفرقان لم يخبرنا بخبر ينحصر علمنا فيه بل لولم ترد هذه القصة في الفرقان لما بقينا حيارى في قبال النصارى في هذه المسئلة وغيرها مما قد وقعت المخالفة فيها بين النصارى والمسامين نعم ما في الفرقان يعضد ما في اناجيلهم من الحق مثل هذه المسئلة وغيرها فانظر الى ما حققناه في مناظرتنا معهم فهل فيه شئ من التعويل على الفرقان وغيره مما عند المسامين في الباب بل ما فيه اما من اناجيلهم وغيرها مما هو لديهم حجة من كتب الوحي المقدسة واما من ادلة العقل اتي هي من اعظم الضروريات القطرية والبرهانية

فقال المسيح له طوبى لك يا سمعان ان الحمار دماً لم يعلن لك لكن الله وانا اقول لك ابن كنيسي على هذه الصخرة واعطيتك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه يكون مربوطاً وكل ما تحله ينحل وقال (في ص ٢٣ منه) قال المسيح لبطرس اذهب عني يا شيطان انت معثرة لي فانك ماتهم بما لله بل تهتم بما للناس

فانظر يا من يميز يمينه من شماله وامامه من خلفه الى هذه المناقضة المدهشة فتارة بطرس من الذين هم نور العالم لرشدهم الخلق بنور العلم الى سبيل الحق وهو الذي قد صار له ماسمته من هذه المنازل الشريفة العظيمة التي هي حق من ظهرت نفسه بنور العلم وحسن العمل وتارة هو شيطان معثرة له معصوم وما يهتم بما لله بل يهتم بما للناس وهو حينئذ سر الفسقة الفجرة

﴿ عدم ايمان خاصة المسيح ﴾

وقال (في ص ١٧ منه من فص ١٦ الى ٢١) ان امرأة جاءت الى المسيح بولد فيه علة لم يقدر خاصة المسيح على دفعها عنه فقدم الولد فانهى المسيح الشيطان فذهب عنه وعوفى الولد من ساعته فقال له خاصته لم لم تقدرى نحن على ذلك فاجابهم المسيح بقوله لعدم ايمانكم ولو كان لكم ايمان مثل حبة خردل اسكنتم تقولون للجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل وما كان شي غير ممكن لديكم وما في هذا ان يخرج بغير الصلوة والصوم .

فليت شعري تارة هم نور العالم ومرة هم ليس لهم ايمان مثل حبة خردل وهذه اعظم المناقضات المدهشة التي ينزه عنها مقال ادنى الناس معرفة وهل يتصور دسار دامن ود عضمه الله سبحانه وهدى به جماعة صار يرسلهم من جهة شدة ايمانهم وزيادة معرفتهم وعظمة قدسهم الى رشد الخلق فظهر الله سبحانه على ايدى المعجز العظيمة ليؤمن الخلق بهم وبمرسلهم وبالرسل له

في غنية عن التملويل بنقل كلماتهم فانها مضافا الى انها من باب شهادة الشخص لنفسه الغير المتبولة في الشرع والعقل فتعلمها تطويل بدون طائل وصرف للغير الشريف بدون نائل معلومة الفساد بنفس ما تضمنته البشائر من الطامات العجيبة الناقصة لقدس الله سبحانه و قدس رسله وغيرها من غريب البليات والسخافات والتناقضات فهذه بنفسها تشهد شهادة حق بان هذه كتب تاريخية مؤلفوها قوم همجية ليس لهم معرفة بآرسيم التاريخية وهم حملة المسائل المقدسة الشرعية وبان ما يديهم من خرافات شيطانية وليست بحكتب دينية مأخوذة من المبادي الشريفة القدسية ونحن من باب وجوب النصيحة لبني نوعنا من العباد وشدة حبا لهم نهديهم الى سبيل الرشاد نبين نبذة مما شهد لنا بالصدق وبانا دعاة الى طريق الحق ونرد البحث في مقامين فاحدها في بيان تناقض نبذة من كل بشارة التي تبين التاريخي صدق ما قلناه وثانيها في بيان جملة من زيادة بعضها على بعض وتقصان بعضها عن بعض ومناقضة بعضها لبعض فهذه الخصوصيات تثبت فساد دعوى كون اناجيلهم من المعصوم متلفاة لتنزه مقام قدس المعصوم عن السخافات والتناقضات وعن مخالفة ما هو لدى العقول من الضروريات وقد تقدم بيان شي من هذه المدهشات التي دلت على صدقنا في دعوى انسمنها للبليات المنافية لزعم كونها كتباً مقدسات وهما نحن نزيد ماضى بينات قاطعات ناطقات بان الكثير منها مفتريات فلما اول المقامين فالبحث فيه يتحقق ببيان جملة من البليات من جميع اناجيلهم نور العالم ونقصه ولتقدم بيان نبذة مما في انجيل متى من العجب العجائب فمن ذلك ماى « ص ٥ منه فى فص ١١ منه » عن المسيح يخاطب مخلصه بقول انتم نور العالم وفى « ص ١٦ منه فى فص ١٥ منه الى ٢٠ » مامعناه قال المسيح لشايعته وانتم من تقولون انا فاجاب سمعان بطرس انت هو المسيح ابن الله

المعدنين التام منها والناقص لما تقدم نقله من متى وغيره مما دل على بقاءه بطيية
يوم الجمعة وليلة السبت ويومها والليلة التي بعدها فإن بقائه ثلاثة أيام وبقائه
ثلاث ليال

(جسد المسيح ودمه)

وقال في « ص ٢٦ في فض ٢٦ منه الى ٣١ » وفيما هم يأكلون تناول
المسيح الخبز وبارك وكسر فناولها خاصته وقال لهم كلوه هو جسدي وتناول
الكأس وشكر وناولهم فأمرهم بالشرب منها وقال لهم هو دمي الذي يسفك
من جهة كثيرين لمغفرة الخطايا واني من الخين ان اشرب من نتاج الكرمة
هذا الى ذلك اليوم الذي اشربه معكم في ملكوت الله

وفي هذه النبرة عجائب من السخافات منها كن الخبز الذي كسره المسيح
وناوله الى خاصته هو جسده لضرورة بهتان هذه الدعوى من جهة انه جالس
معهم بجسده المعلوم المحسوس الملموس والذي كسره خبز مأخوذ من الحبوب
المزروغات فناولهم ايأكلوه وجسده بعد غلى هيئته بينهم

ومنها كون الخمرة التي في الكأس دم عيسى لضرورة كذب هذه الدعوى
لعدم سفك دمه وقتئذ ولتصريحه بان ما في الكأس التي دفعها اليهم للشرب
منها نتاج الكرمة وهو الخمر وبانه ان يشرب منها بعد ذلك الوقت الى وقت
مضيه الى ملكوت الله مع خاصته فيشربها معهم

ومنها شكره على شرب شيء محرم ولن يتصور صدور فعل محرم ممن قدس
الله نفسه البتة فكيف يتصور صدوره منه وشكره لله عليه ونحن من باب حمل
العبارة على عامة من هاتين الطائفتين

قلنا في كتابنا حتى على الحق بان العبارة مجرفة عن قوله فاخذنا الكأس
وسكره لا بن المزملة بقرينه ما في « ص ١١ مت في فض ١٩ » من هو ينف

﴿ المسيح والمسألة وتقضها ﴾

وقال ﴿ في ص ١٠ منه في فص ٣٤ الى ٣٧ ﴾ ليس لكم الظن اني جئت
حتى التي مسألة بين الخلق بل جئت حتى اجعل سيفاً فيهم فافرق بين الولد
وابيه وبين البنت وامها والسكنة وحماها وقال ﴿ في ص ١٩ منه في فص ٤١٩
الكرام ابك وامك واحب قريبك كنفسك وهذه مناقضة بينة بين هذين
العنيين بل في ص ٥ منه في فصل ٤٤ الى ما بعده نص صريحاً على وجوب
حبة التريب والمعادي ومن المعلوم ان الحبة منزلة بين الحب ومحبو به من
دون ريب

وقال ﴿ في ص ١٢ في فصل ٤٧ منه الى ما بعده قال شخص للمسيح املك
واخوتك وقوف طالبون ان يكلموك فاجابه من هي امي من هم اخوتي ثم مد يده
الى خاصته وقال ها امي ها اخوتي كل من يرضى الله هو اخي واخي واخي وهذه
الحالة مناقضة لما مر هذا من امره غيره بان يكرم اياه وامه ويحب قريبه مثل
حبه لنفسه فهل توهينه امه واخوته بعدم خروجه اليهم ليكلموه بحبة منه لهم
وتكريم فهل يحسن ممن يأمر غيره بحبة المعادين لهم هذه الصنعة في حق امه
واخوته حاشى قدس من هو دون المسيح من هذه الخصلة الرذيلة

﴿ المسيح ومدة دفنه ﴾

وقال في (فص ٤٠ منه) كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث
ليال يكون المسيح في قلب ارضها ثلاثة ايام وثلاث ليال وقال في (ص ١٦ منه
في فص ٢١ منه) ويقتل يسوع وفي اليوم الثالث يقوم ومثله قال في (ص ١٧
في فص ٢٣ منه وفي فص ١٩ من ص ٢٠ منه) فمن هذه العبار يفهم انه
يقوم في اليوم الثالث فياظم عدم كونه في قلب ارضها ثلاثة ايام اعدم تمامية الثالث
منها من حيث قيامه فيه فهذه مناقضة وهذا مناقضة بخبرها ان كان من هذين

الخصوصيات ما في هذه من ثمرة بل الثمرة في النظر الى ما شرعت في تصنيفه
وهو هذه الصفحات وما يليها من المتممات فان قصدت كتابة 'ي' في الباب
فليكن على هذه البيانات اليقينات

(وحدة الزوجة وزوجها)

وقال في [ص ١٩ في فص ٥ منه] الى ان الرجل يلتصق بامرئته فهما
جسد واحد ليسا باثنين فالذي جمعه الله ان يفرقه انسان قال المسيح هذه المقالة
بحيثاً من سئله عن الرجل هل يحل له ان يطلق زوجته
وهذه من العجب العجيب لعدم وحدة جسد الرجل وزوجته بل كونهما
جسدين من الضروريات المشاهدة بالحس فانه سبحانه قد جعل علاقة بين
هذين المخلوقين وقد جعل موجبات لذهاب هذه العلاقة وخلق الله سبحانه
البشر في البدنة زوجا وزوجة ليس يتنافى جعله موجبات لذهاب هذه العلاقة
فيما بعد كما في شريعة ابراهيم ومن بعده الى زمن عيسى وقد مر عنه قوله انه
لم يجيء لينقض ما تقدم فاما وجه نقضه لما تقدم في هذه المسئلة وهنا بلية غير
هذه وهي نقله عنه في [فص ٨] قوله بان موسى انما جوز لليهود التطلاق من
جهة قساوة قلوبهم فنجح نقرض صحته فهو بتجريمه له قد نفى ما سبق فالمعذرة
هذه لم تعد شيئاً ثم انه من المعلوم ان قساوة قلوبهم غير موجبة لصيرورة الجسد
جسدين من جهة التطلاق بل الزوجة مع زوجها بالعيان انسانان ذكر وانثى
قبل حصول هذه المفارقة بينهما وبعدها وهذه الفرق لم تحدث بينهما سوى حرمة
المعاشرة وحرمة المباشرة فحالهما بعد هذه الفرقة مثل حالهما قبل حدوث علاقة
الزوجة بينهما ثم مسئلة قساوة القلوب في النصارى على ما هو معلوم في السابق
وفي الوقت الحاضر اعظم واعظم من سائر الفرق يسفكون دم الوف من البشر
بشبر من ارض وغيره مما ليس له اياقة لمجرد الغضب مخالفين بهذه السيرة

المسيح الناس بأنه انسان آكل وشرب خراي كثير الشرب لها فاعترض
 علينا جناب الماحد النبيل القس العظيم الجليل صديقنا الودود القديم قس
 كالقرلي وفقه الله لما يرضيه عنه الذي هو من تبعة دولة امريكا ومن جملة الدعاة
 الى الديانة المسيحية المقيم الى هذه السنة وهي سنة تحرير هذه السطور في الكويت
 فاجبناه عن ذلك فاعترض ثانياً علينا فاجبناه ثانياً بما مختصره انا نزه انجيل
 عيسى وسائر الكتب السماوية عن شوت الباطل

وانا ننفي كون ما ابايديكم من كتب العهدين كتباً سماوية موحى
 بها من عند الله لما فيها من السخافات والتناقضات والفقرات الخالفة
 لضروريات العقول

وانا نعلم بان انجيل عيسى غير متعدد وعيسى لم يجمعه بنفسه واعدده
 من جملة ما يدل على عدم جمعه له ومن المعلوم كون جامعيه غير معصومين فيحصل
 الخطا لهم وخطئهم غير مضر بقدس المسيح

وانا نسئل منكم عن الدليل الذي دل على ان هذه الكتب هي تأليفات
 « متى ومرقس ولوقا ويوحنا » وعلى فرض وجود دليل علمي يدل على ذلك
 فاي حجة في جمعهم له لو لم يكن جمعهم له بأمر المسيح ولن يتصور كون جمعهم
 بأمره وهي هذه حالها

ونحن نعلم وعامة من له عقل مستقيم وذوق سليم بأنه لو كان انجيل عيسى
 مما يجب وجوده بأيدي الناس من بعده لجمعه اما هو بنفسه واما بأمره غيره
 بجمعه ثم عرضه عليه لتصحيحه له ثم يأمر بالعمل به وما من ذلك شيء ولهذا
 الجهات وقعت فيه مامر وما يأتي من السخافات وقبل وصول الكتاب المتضمن
 هذه الخصوصيات الى جناب القس المشار اليه كتب استأذن مني في طبع
 ما جرى وما يجري بيننا من هذه المكاتبات فاجبته في الكتاب المتضمن لهذه

مت « عند سرده لنسبه ليوسف النجار لكن في (فصل ٥٥ من ص ١٣)
عبر المسيح بابن النجار ولها غير هذه من المخالفة في نسبه وعن ثالث فصل
من اول باب من كتاب اظهار الحق ان جماعة من المحققين مثل ايكهارن
وكيدسرو هيس وديوت ودبي زوفرش وغيرهم معترفون بان متى ولوقا مختلفون
معنى في نسب المسيح

﴿ المسيح والصالح ﴾

وفي ص ١٩ مت في فص ١٦ منه الى ١٨ « دعاه رجل بقوله يا ايها المعلم
الصالح فقال له المسيح لم تدعوني صالحاً مامن صالح غير الله ومثله في « ص ١٠
مر في فص ١٧ الى ١٩ ومثله في ص ١٨ لو في فصل ١٩ منه لكن في ص ١٠ يو
في ص ١١ منه و ١٤ « نصاً صريحاً على نفسه بانه الصالح وفي « ص ٢ لو ٢
قد وصف البشر بالصالح في فصل ٤٥ منه وهذه مناقضة من لو لنفسه ولت
ومر ومناقضة من يو للثلاثة

﴿ المسيح وقول استودع روحي ﴾

« وفي ٢٣ لو في فص ٤٦ منه « نادى يسوع بصوت عظيم وقال يا الله
في يديك استودع روحي وهو حسبا ترى مناقض لما تقدم نقله عن « مت ومر »
من قوله الهي الهي لم تركتني ولم ينقل يو شيئاً من هذه في المقام

﴿ المسيح وشهادته ﴾

« وفي ص ٥ يو في فص ٣١ منه « عن المسيح انه قال ان كنت اشهد
لنفسي فشهادتي ليست حقاً وفي « ص ٨ منه في فص ١٢ منه « كلهم يسوع
بقوله انا هو نور العالم من يتبعني ما يمشي في الظلمة بل يكون له نور الحياة
فقال له في « فصل ١٣ منه « الفرسيون انت تشهد لنفسك فشهادتك ليست
حقاً فاجابهم يسوع في « فص ١٤ منه « بقوله وان كنت اشهد لنفسي فشهادتي

لديانهم التي نطق بها على ما يعرفه كل قارئ عمدة كتبهم وهي انجيلهم فقاسي القلب من يقتل غيره من جهة تملكه لمال الممتول وعيسى شريعته لم ترض بتاتلة الشر بالشر على ما نادى به انجيله فتدبر فيما يقولونه في حق غيرهم وهم المبتلون به باعظم ما يتصور ثم ناله عنه في « فصل ٥ » انه من اجل بدنه الخلفه بالزوج وزوجته. يترك الرجل ابيه وامه ويلتصق بزوجه فانه كذب معلوم وقد شاهدنا الكثيرين خصراً المتهين يندمون ابوسهم في التجليل والنعظيم على زوجاتهم وقد يطالعهن لهذه المهمة

حسب القاري القطن هذه البليات في معرفة تحريف انجيل متى وقد تابعه في عروض التحريف في غالب هذه الثلاثة الباقية وذلك مثل ما في انجيل مرقس وفي « ص ٨ منه في فصل ٢١ منه » نص عن كون المسيح يقتل وبعد ثلاثة ايام يقوم وقل في « ص ٩ في فصل ٣١ منه » انه يقتل وفي اليوم الثالث يقوم وهذه مناقضة بينة لما في « ص ٨ » ولما نقلناه سابقاً من قصة المضي الى القبر وهذه حال انجيل لوقا ويوحنا لكن ليس فيهما ما يدل على قيامه بعد اليوم الثالث فهو من مختصات « مت » ومر « فهو من فصل زيادتهما على ذينك ونقصانها عنه

(نسب المسيح)

ومن ذلك نعرض « مت » لنسب المسيح في اول ص من كتابه و « لو » تعرض له في ص ٣ ولم يتعرض له « مر » و « يو » وهما مختلفان في نسبه من وجوه (منها) زعم متى ان يوسف النجار المنسوب اليه المسيح بزعمهم هو ابن يعقوب وفي « لو » انه ابن هالي ومنها اوصله « مت » الى سليمان واوصله « لو » الى اخي سليمان ناثان ومنها زعم « مت » بان الى سليمان وبين المسيح ستة وعشرين اباً (ولوقا) زعم بانهم اثنان واربعون اباً ولم يذكر

ماشرعه الله سبحانه لخليله ابراهيم ولذريته وعهده اليه واليههم وان عمل عليه موسى وسائر الرسل حتى عيسى المسيح فلم يزعمون بانهم مسيحيون وهذه من الطامات التي قد صدرت منهم مخالفين بها دين المسيح ودين سلفه عباد الله الصالحين (مناقضة في اعميين واعى)

(وقال في ص ٢ مت في ٢٩ منه) الى تمامه وفيما هم خارجون من اريحا يعني المسيح وخاصته تبعه جمع كثير وعلى الطريق اعميان فصرخا قائلين ارحنا ياسيدنا فقال ما حاجتكما فاجاباه تذهب العمى عنا فلمس اعينهما فلوقت ابصرت اعينهما فتبعاه

« وفي ص ١٠ مرق في ٤ الى تمامه وفيما هو خارج من اريحا مع خاصته تبعه جمع كثير كان اعمى جالسا على الطريق يستعطي وهو بارنيموس ابن تيماس فنادى يايسوع ارحمني فقال له ما تريد فقال ياسيدي ان ابصر فقال له يسوع اذهب ايمانك قد شفاك فلوقت ابصر وتبعه في الطريق وفي (ص ١٨ لو في فص ٢٥ منه) ولما اقترب من اريحا كان اعمى جالسا على الطريق يستعطي الفضة انظر الى التناقض في هذه القصة فمرة اعميان في خروجه من اريحا ومرة اعمى في خروجه منها معلوم اسمه واسم ابيه وتارة اعمى عند قربها من اريحا وتارة معه خاصه وتبعه جمع كثير ومرة ليس لذكر خاصته وغيرهم ذكر فانظر الى الزيادة والنقصان وتعجب من قولهم بانه كتاب مقدس و (يو) لم يتعرض لهذه القصة

(مناقضة امامي وخلقى عن يوحنا)

« وقال يو في ص ١ في فص ٢٩ منه » وفي الغد نظر يوحنا الى يسوع متوجها اليه فقال ها هو حل الذي يرفع خطية العالم وهو الذي قلت ياتي بعدي رجل صار امامي وفي « ص ٣ منه في فصل ٢٨ منه » قال عن يوحنا انتم اتقسكم

حق وهذه مناقضة بينة فان شهادة الشخص لنفسه غير خالية من احدى حالين
اما حق واما غير حق فلن يتصور كونها حقاً وليست حقاً بل من ضروريات
العتل ان شهادة الشخص لنفسه غير مقبولة بل هذه سيرة كل شريعة شرعها
الله سبحانه ولذلك جعل الشاهد لرسله ما خلقه على ايديهم من المعاجز الخارقة
للعادة التي ليس لها نظير في الشهادة على ثبوت حقيقة ما شهدت به وله

﴿ خاصة المسيح وعدم صلاتهم وایمانهم ﴾

« وقال في ص ٩ مر من فص ٢٨ الى ٣٠ » سئل المسيح خاصة لم لم تقدر
نحن ان نخرجه فقال لهم ان جنسه ان يخرج بغير الصلوة والصوم وقد مر نقل
هذه القصة عن « ص ١٧ مت » وقد ضمنها قول عيسى لهم اعدم ايمانكم
لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لا جبل انتقل من هنا الى
هناك فينتقل وما يكون لديكم شي غير ممكن فمر قد نقص هذه الفقرة ولم ينقلها
ثم قوله ان يخرج بغير الصلوة والصوم في « مت ومر » يدل بحسب ظاهره
على عدم صلاتهم وصيامهم وهو يناسب ما قاله مت من عدم ايمانهم وما ندرى
كيف يصيرون نور العالم وهم هذه صفتهم وقد نص على عدم صيامهم « مت في ص ٩
في فصل ١٤ منه ومر في ص ٢ في فصل ١٨ ولو في ص ٥ في فصل ٣٣ »

﴿ الختان ﴾

« وفي ص ٢ لو في فصل ٢١ منه » تعرض لختان المسيح في اليوم الثامن
ولم يتعرض له غيره وهو شريعة ابراهيم شرعه الله سبحانه له ولذريته ومتابعيه
وعهده اليهم فانظر « ص ١٧ تك » وقد جعل الله سبحانه الختان في شريعة
موسى شرطاً في اباحة اكلامهم من الفصح فانظر ص ١٢ فص ٤٣ منه و ٤٩
فنسخه الرسل بعد مدة فانظر الى « ص ٣ رومية وص ٤ منها » فليت
شعري ما الباعث لهم الى هذه الجرثة العظيمة والفسادة الوخيمة على تقص

﴿ مناقضة في الكورة ﴾

وقال « مت في ص ٨ في فصل ٢٨ منه » الى تمامه ولما اتى المسيح الى
البحر الى كورة البحر جسيمين استقبله مجنونان خارجان من القبور ولما قصد
شفائهما طلب منه الشياطين المضي الى قطيع الخنازير الذي كان هناك فاذن
لهم وفي « ص ٥ مر في فصل ١١ » الى ما بعده واتى الى عبر البحر الى كورة
الجدريين ولما خرج من السفينة استقبله من القبور انسان فيه روح نجس كان
مسكنه القبور الى تمام ما مروي زيادة وفي « ص ٨ لو من فصل ٢٦ » وسار
المسيح الى كورة الجدريين ولما خرج استقبله انسان من المدينة كان فيه شياطين
منذ زمان طويل الى تمام القصة التي في مروهذه مناقضة من حيث المجنون
والمجنونين ومن حيث المحل لبعث ما بين جرجيساً وجدة بمثل عشرة اميال
بريطانية وفيها غير هذه من المناقضات

﴿ مناقضة في الصلوة ﴾

وقال « لو في ص ١٨ في فصل ١ » الى ما بعده ان المسيح قال لخاصته
انه ينبغي ان يصلي كل حين بدون ملل وضرب المثل لذلك بقاص ظالم كانت
تأتيه ارملة ليأخذها حقها فلم يعتن بها فالت عليه فقضى لها حاجتها وقال المسيح
افليس ينصف الله سبحانه مختار به الصارخين في الليل والنهار فانه ينصفهم
سريعاً وفي « ص ١١ منه من فص ٥ منا الى ٩ » قال المسيح ان الصديق
يعطي صديقه من جهة الحاجة في الطلب ويعطيه قدر حاجته مثل لهم به ايحشهم
على الحاجة في الطلب من الله سبحانه وفي « ص ٢١ منه في فص ٣٦ » امر
بالتمسرع كل حين وقد ناقضه متي في « ص ٦ منه في فص ٧ منه الى ٩ »
حيث نهاهم عن تكرير القول في الصلوة مثل غيرهم لظنهم بانه بكثرة قولهم
يستجاب فاذنبه بالكثيرين يحرم لكون الله يعلم ما يحتاجون اليه قبل ان تسألوه

تُشبهون لي اني قلت لست انا المسيح بل اني مرسل امامه. وهذه مناقضة
 بديهة كيف يخبر انه مرسل امام المسيح ثم يخبر بانه قد صار المسيح امامه وبمعناه
 قال في « صفحة ١ منه في ١٥ وفي ٢٧ منه مثله وفي صفحة ١١ من في فصل
 ٣ منه » واما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح بعث اليه اثنين من
 خاصته وقال له انت هو الذي يأتي ام تنتظره الى تامة وفي « صفحة ٧ لو »
 بعد ذكره جملة معاجز قال في « فصل ١٨ منه » فلخبر يوحنا خاصته بذلك
 كله فدعا يوحنا رجلين منهم فارسلهما الى يسوع يقول هل انت الذي يأتي
 ام تنتظره

« وفي صفحة ١ لو في فصل ١٥ منه » ان يوحنا من بطن امه يمتلئ من
 الروح القدس وفي « فصل ٤٠ منه الى ٤٤ » ودخلت مريم بيت زكريا
 وسامت على البصابت وهي ام يوحنا فلما سلمته مريم عليها ارتكض الجنين في
 بطنها فامتثلت البصابت من الروح القدس وصرخت وقالت مباركة يا مريم
 انت ومباركة ثمرة بطنك من اين لي ان تأتي ام ربي الي وفي « صفحة ٣ من
 في فصل ١٣ منه و ١٤ » ان المسيح قبل نزول الوحي عليه اتى الى يوحنا
 ليعتمد منه فمنعه يوحنا وقال له انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي وفي
 « صفحة ١ من في فصل ٩ » اتى يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا
 فانظر الى هذه الكلمات وتعجب من تقض بعضها لبعض فبعضها دل على كون
 يوحنا عارفا بعيسى وهو في بطن امه وبعد تولده وهو مامر من نظره
 الى عيسى متوجهاً اليه مثل العبارة التي ندها وهي في [فصل ٣٥ الى ٣٧
 من صفحة ١ يو] وفي الغد كان يوحنا واثنان من خاصته وقوا فنظر الى
 يسوع ماشياً فقال هو حمل الله وبعضها دل على جهله به الى حد بعث اليه
 يستعلم منه

من حيث ظهور آيات عظيمه ومعجائب على يديه هو المسيح الصادق فلعلمه هو من المسيحيين الكذبة بل قل بدون شبهة قد انطقت الانجيلهم التي يدعون العلم بانها كتب مقدسة موحى بها بان المسيح الموجود فيها تعاليمه وفعاله وخصاله هو من كبار المسيحيين الكذبة لما مر من السخافات والتناقضات والبلديات التي قد نادت الانجيلهم بنسبتها اليه وحينئذ فامرهم يدور بين شيئين ما من ثالث لهما وهما اما انهم يسامون بان الانجيلهم هذه وما طابقتها من سائر كتبهم محرقة فديانتهم المبنية عليها حينئذ باطلة البتة لضرورة محالية صدور ما هذه حاله من نبي صادق فما من حجة فيما هذه حاله وتسميته بالمقدس من باب تسمية الشيء باسم ضده فاي عاقل يتصور صحة وصف الكتاب بهذه الصفة وهو يرى فيه نسبة القول بان غير الله الله لدعى الرسالة من الله سبحانه ويرى فيه توحيد الله صريحاً الى غير هذه المناقضة مما مر واما انهم يسامون بان مسيحهم الذي قد بقى بايديهم منه هذه الطامات وما هو مثلها من البلديات من جملة المسيحيين الكذبة دون الصادقين لمحالية صدور هذه العجائب المدهشة لنوي القول من رجل صادق في دعوى النبوة فانندري ما بالهم جامدون على الجمع بين هاتين العقيدتين اللتين يستحيل بضرورة العقل والدين التصديق بهما معاً وهما كون الانجيلهم قد نزلت من عند الله فهي كتب مقدسة لم تحرف البتة وكونها مأخوذة عن المسيح الصادق في دعوى الرسالة فانظر هل تقدر على التصديق بتوحيد الله وبعدم وحدته بل نعتقد مضافاً الى العقيدة بوحده موجود آلهة غيره وهل تقدر على التصديق بان المسيح عيسى ابن مريم صالح مضافاً الى التصديق بانه ليس بصالح وهل تقدر على التصديق بانه لم يأت لنقض الناموس مضافاً الى العقيدة باتيانه لنقض الناموس الى غير هذه من التناقضات التي قد سلف بيانها فلن يتصور الجمع بين هاتين العقيدتين فنحن نلمتس من اخوتنا النصارى توجيههم بصائرهم الى ما بينهما

وقال « يوفى ص ٨ فص ٤٤ » عن المسيح انه ذم الكذب وجعله من صفات ابليس وسماه بابي الكذب ووثقل في « ص ٧ منه من فصل ٨ الى ١١ » ان اخوة المسيح سئلوا بان يصعد الى العيد فامرهم بالصعود اليه وقال لهم اني ما اصعد الى العيد وبعدها صعد اخوته صعد هو الى العيد مستخفياً فقد ثبت كذبه بزعمهم وحاشاه من الكذب وغيره من الخصال الذميمة

﴿ المسيح وقوله بالهة متعددة ﴾

وقال (يوفى ص ١٠ في فصل ٣٣ منه الى ٣٥) ان المسيح قال 'يوجد آلهة غير الله وفي (ص ١٢ منه في فصل ٣) قال المسيح ان الله وحده إله وان المسيح رسوله

﴿ المعاجز والمسيحيين الكذبة ﴾

ومن عظيم العجائب المدهشة للعقول المفسدة لما به النصراني تصور عليه مطربة بين الخلق تجول وهو زعمها بان مظهر من المعاجز على يد عيسى ناطقة بانه من الله رسول فانها مخالفة لما في كتابهم المقدس صريحاً جزماً يقول فيا لها من عجيبة تضحك التكلول فانظر الى ما في (ص ٢٤ مت في فص ٢٤ منه) فانه قد نص صريحاً على محيي 'مسيحيين كذبة معطين آيات عظيمة وعجائب ومثله في ٥ ص ١٣ مر في فص ٢٢ منه ٥ فليت شعري بعد نص كتابهم المقدس بزعمهم على صدور آيات وعجائب على ايدي المسيحيين الكذبة فبأي طريق يثبتون صدق من زعموه المسيح المرسل من الله الذي قد تابعوه فانه من الجائز في العقل كون من تابعوه من جملة المسيحيين الكذبة لما قاله كتابهم المقدس من تساوي المسيح الصادق والمسيح الكاذب في ظهور المعاجز على ايديهم فمن يقدر وقتئذ على تمييز الصادق من الكاذب فالنتيجة ان النصراني في ريب من دينهم الذي هم عليه لعدم وجود طريق يثبتهم على كون مسيحيهم الذي تابعوه

قوله وكانت الكلمة الله لمحالية صيرورة الحادث قديماً والقديم حادثاً فإن
معنى حادث لم يكن فإوجده غيره فصار بإيجاد الغير له كائناً ومعنى قديم لم
يزل كائناً بنفسه فإوجده غيره فهما معنيان متناقضان يستحيل كونهما مجتمعين
في موجود شخصي خارجي ومعنى تجسدت الكلمة ليس سوى تغير القديم
المستحيل في حقه التغير ونزوله الى مرتبة الحادث المتغير فليت شعري من
الجسد القديم وهل يتصور عاقل صيرورة ماهو موجود بنفسه غير مسبوق بغيره
مخلوقاً حادثاً يعتريه ما يعترى سائر المخلوقات من تعاود الصفات المختلفة عليه
فتدبر فيما قاله يوحنا من هذه الكلمات فسترى معانيها بما شرحناه اعظم
المتنعات وهل من ينصف نفسه يعد الكتاب المتضمن لهذه الطائعات في
جملة الكتب المقدسات

﴿ مقصود مؤلفي أناجيلهم ﴾

وما ينالنا يلتفت القطن الرشيد الى مقصود مؤلفي كتب النصارى من
اناجيلهم وما بمعناها وهو التلبيس على الجبهة الغفلة بهذه السخافات العجيبة
والتناقضات الغريبة بأنها الديانة المسيحية ليضلواهم عن دين الله الحق الذي
بعث به رسوله عيسى الى الخلق وقد بلغه اليهم على ماهو حقه فليس لمؤلفي
هذه الكتب مقصد سوى نقض دين الله الحق وتضليل غفلة الخلق والعجب
العجاب الذي يضيق عن بيانه لسان البليغ في الخطاب تشييد ذوي المعرفة
وحسن الفهم من النصارى لهذه الديانة وليت شعري ما يحييرون من سؤالهم
عن خصوص ما مر نقله عن كتابهم المقدس من مجيئ مسيحين كذبة بايات
عظيمة وعجائب خارقة للعادة بقوله لهم بأي شيء يتميز الكذبة من الصادقين وهم
جميعهم متساوون في المجيئ بايات وعجائب فان طريق التمييز قد سده عليهم
كتبهم المقدس بهذه التسوية وليس لقائل بان يقول قد حذرنا المسيح في

عليه لنوقظهم من رقدة الغفلة الى معرفة الحق الذي يسعون اليه فانهم سيعرفون
 رشدنا لهم الى سبيل الهدى ويشاهدون شدة محبتنا لهم بجذبنا لهم من غمار
 الردى ويعلمون باننا قد صرفنا عمرنا بالسعي في تمييز الدين الحق عن الباطل
 بالبينات العقلية والشرعية المنورة بالعلوم الربانية قلب الجاهل وهذه خير
 هدية يهديها المحب الى محبوبه فيوصله بها الى محض السعادة من مطالبه فنسئل
 الله التفضل علينا بان يجعلنا من معنى خير الناس من تقع الناس فالتجاهم
 بياهر بيناته من شر الخناس قال سبحانه (يا أيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم
 فمن إهتدى فإنا يهتدي لنفسه ومن ضل فإنا يضل عليها) ومن المعلوم ان
 الحق ضالة الماقل إنما وجدته تبعه ولو وجدته عند عدوه تابعه عليه وخالف
 من لم يتابعه ولو كان احب الخلق اليه من ابيه وامه وسائر من يعز لديه

﴿الكلمة والله﴾

ومن غريب ما تضمنه كتبهم المقدس مانص عليه يوحنا في صفحة ١
 من فصل ١ الى ما بعده وحاصله ان الكلمة كانت عند الله وكانت الكلمة
 الله وتجسدت الكلمة وحلت بيننا فانظر الى ما قاله بعين التدبر لتحضى بحسن
 التبصر فان معنى ان الكلمة عند الله هو وان الكلمة شيء له وجود خاص به والله
 شيء غير له وجود خاص به مثل ما تقول عند زيد درهم وعند بكر دينار
 وحينئذ فهذه الكلمة غير خالية من وجهين فاحدها انها ازلية قديمة مثل الله
 سبحانه في القدم فهي حينئذ له مثله وفساده معلوم حتى مما نقله يوحنا عن
 المسيح من وحدة الله سبحانه فانظر الى « صفحة ١٧ في فصل ٣ منه » ولما
 مر من دليل العقل وغيره الناطقين بوحدة القديم ومحالية تعدده وثانيهما انها
 حادثة مخلوقة ومن المعلوم كون الخالق لها الله سبحانه ومعنى كانت الكلمة
 عند الله مخلوقة له وتحت قبضة نصره فيستحيل صيرورتها نفس الله وقد دل عليه

صلبا معه تابعا غيرهما في تغيير المسيح مستهزئين به وفي ص ١٥ مر في فص ٣٣ منه مثل مت في المعنى وفي ٢٢ لو في فص ٣٣ منه صلبوه مع المذنبين احدهما عن يمينه واثانيهما عن يساره وفي فص ٢٩ منه وكان احده المذنبين يسخر به بقوله ان كنت انت المسيح فخلص نفسك معنا فاجابه الثاني في فص ٤٠ الى ما بعده وانتهره بقوله او ما تخاف الله اذ انت تحت الحكم بالصلب اما نحن فبعدل ننال استحقاق ما فعلنا واما يسوع فلم يفعل شيئا في غير محله وفي ص ١٩ يو في فص ١٨ منه وحيث صلبوه صلب معه اثنان من هنا ومن هنا و يسوع في وسطهم لم يتعرض لشيء مما تعرضه الباقون في حق المذنبين فانظر الى تهافت ما في اناجيلهم فبعضها قال بسخرية المصاوبين مع المسيح به مثل سخرية غيرهما من اليهود به وبعضها قال بسخرية احدهما فانهتهر الثاني وبعضها لم يقل شيئا من ذلك فهل يتصور نزول وحي في قضية معينة شخصية الى هذه الدرجة متناقضة فعلى فرض صدور مثل هذه في العالم يجوز صدق احد هذه القروض دون جميعها لتناقضها والوحي المقدس منزله عن التناقض وقلنا يجوز ولا تقل ينحصر من حيث تجوز صورة غير هذه يمكن وقوعها وهي قول المصاوبين كليهما انهم صلبوه من غير ذنب بل ظلما

﴿ سخافة في الشهادة ﴾

وقال يو عن المسيح في ص ٠٨ في فص ١٧ و ١٨ مخاطبا به لليهود مكشوب في ناموسكم ان شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسى ويشهد لي الله الذي ارسلنى وهذه من عجيب السخافات حاشى قدس المسيح الذلوق بها فاي عقل ودين يجوز كون دعوى المدعى تحسب شهادة ودعوى ان الله يشهد لي شهادة اصيرورة الحق مطلقا ضايعة دينوية ودينية لو حسبت هاتان شهادتين اقدرة كل كاذب على القول بانى الشاهد لنفسى والله يشهد لي

كتابه المقدس من المسيحين الكذبة بعده فنحن مانصغي الى من يأتي من بعده من المسيحين لكون هذه المقالة مبنية على معرفة كون المسيح الذي قد حذرهم من الكذبة هو الصادق وحده وما من طريق الى معرفة صدقه بغير ما يظهر على يديه من آيات عظيمة ومن عجائب خارقة للعادة وقد فرض ظهورها على يد الكاذب منهم فمن اين نعلم بان من ظهرت هذه على يديه وحذرهم عن متابعة غيره هو الصادق منهم فاين سمة صدقه حتى يتميز بها عن كذبتهم بل يجوز بعد فرض التساوي في ظهور العجائب كون المسيح المحذر عن متابعة من يأتي بعده منهم هو الكاذب فصارت نتيجة كتابهم المقدس في المقام متابعة النصاري المسيح غير عارفين بانه صادق بل يجوز كونه كاذبا ولزم من هذه الطامة كون الله سبحانه هو الملبس الغاش للخلق المضل لهم باظهاره آياته العظيمة على ايدي الكذبة الذين يدعون الرسالة من قبله فيغترون الخلق بسبب ظهورها على ايديهم عن سبيل الحق وهذه بضرورة العقل منافية لعظيم رحمة الله على عباده وسامي درجة قدسه الغير المتناهية وما هذه حاله في القباحة الخلة بقدر الله سبحانه الى هذه الدرجة من الكذب بمكان فهي بضرورة العقل ليست من وحي الرحمن بل قطعاً ما هذه حاله زخرف الشيطان

ومن بين التناقض ما في ص ١٢ مت في فص ٣٠ منه عن المسيح انه قال من ليس معي فهو على ومن لم يجمع فهو يفرق وما في ص ٩ . سر في فص ٤٠ منه فانه قال من ليس علينا فهو معنا قاله في حق من لم يتبع طريقته فانظر الى فص ٣٨ منه الى فص ٤٠ ومثل مر قال لو في ص ٩ في فص ٤٩ الى فص ٥١ منه في مت جعل من ليس على طريقته عليه وفي مر ولو جعله معه ويو لم يقرض لشيء من ذلك وما هذه حاله محرف من دون ريب ومن ذلك ما في ص ٣٧ مت في فص ٤٤ منه قال ان اللصين الذين

عرفت فاي عاقل يحصل له العلم بصدور تفاضيل ما فيها من المعاجز بعد مشاهدته لما مر بيانه من البليات فيها فما من ثمرة من بيان تقدم عهد عهدها وثقة مؤلفيها ومتابعة اهل المعرفة لهم قرناً بعد قرن على ما فيها لمن قد شاهد ما قد عرفته فيها من الطامات فيالهي على عمر القاء مقام ترن وغيره ممثت تقدم عليه ومن عاصره حيث صرفوه في بيان تقديسها وهي بنفسها قد خيدت سعيهم وهدمت بنيانهم فلم يحصل لهم من شدة سعيهم وبدلهم غاية جهدهم في ترويحها وتشديدتها وبيان قدسها وشرفها سوى صرف العمر وبذل المال العزيزين في تشييد دين مزرر بقدس الله سبحانه وبقدس رسوله وهذه النتيجة الوحيدة والبلية الحسنة في غاية الوبال عليهم وجالبة شر الحال اليهم وما نظن متابعة من له عقل ممن تابهم على هذه السيرة الذميمة المتابعة لهم عليها بعد نظره الى ما نهناه عليه وهديناه بادلة اليقين اليه من فساد ما قدر ينوه اديه من هذه الديانة التي يهدم بعضها بعضاً ويرفض ضرورة المثل مبانيها رفضاً وهذه حال كتب العهد القديم التي قد مر بيان جملة من طامات اعظمها لديهم وهو كتاب التوراة فاي عاقل يثق بما فيه وما في غيره مما هو مثله في تضمنه للبليات المناقضة لضرورة العقول ولما قد طابها من صادق المتقول فليعتبر العاقل وليتفتت الغافل وليتبصر الجاهل مما قد شرحنه وبيناه في فساد مباني الديانتين الديانة اليهودية والديانة المسيحية وحينئذ يحصل له اليقين بان ما بينه القوم من نصرت هاتين الديانتين مبني على هذه المباني الباطلة ومتى فسد المبني فما قد بني عليه فاسد من دون ريب

والعجب العجيب من كتبهم المطالعين على كتبهم حيث نادى كتبهم فلهذا الامام بطانته بان كتبهم مقدسة الى اليم لم يدنسها تحريف محرف بل ودلة منهم طائفتهم قد ذهب بنادي بان الفرقان العظيم قد

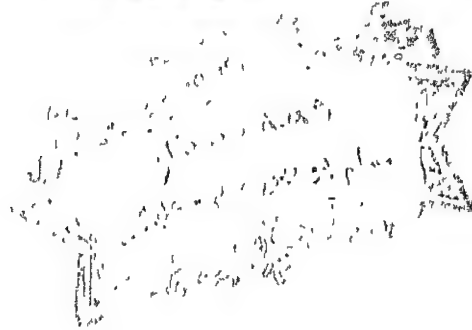
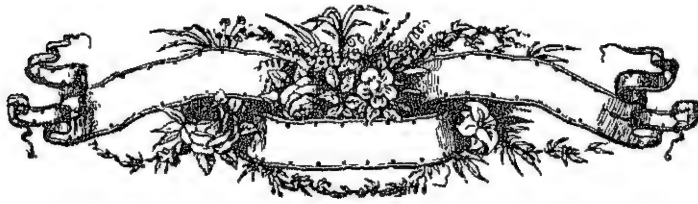
فقد يدعي الرجل زوجة غيره وقد يدعي بنت غيره ويقتله ويستأنه الى غير
 هذه فان حكم له بهاتين الشهادتين لزم المهرج والمرج ووقع الخلل في نظام العالم
 لادم، قدرة الناس على محافظة عيالهم وعرضهم ودمائهم ومالهم على تقدير
 عدهاتين الدعوتين شهادتين مقبولتين فتدبر فيما قد تضمنته كتبهم المقدسة
 من العجائب المدهشة الخلة بقدس الله وقدس رساله وقدس دينه وحسب المنصف
 من النصارى هذه النبذة التي قد تعرضنا لها دون الزيادة في معرفة تحريف
 عمدة كتبهم ومخالفتها للوحي المقدس والضرورة العقل فيرفض وقتئذ هذه
 الديانة المبنية على الممتنعات والمفتريات والتناقضات والسخافات ويسعى
 لتحصيل الديانة الحقة المقدسة عن هذه العجائب لينجي نفسه من متابعه
 الباطل ويقدم نفسه بمتابعة الحق والله ولي التوفيق الهادي عباده بآياته
 الى سوى الطريق

فبطل بما قد تضمنته اناجيلهم من هذه الطامات ما نقله التأنيق ترتن
 عن جماعة من مشاهير علمائهم من الشهادة على صحة اناجيلهم مضافا الى فساد
 شهادتهم بالنظر الى نفسها لكرها من باب الشهادة للنفس وهي فائدة بضرورة
 العقل والدين وقد مر التنبيه عليها من قريب وفسد ما يند من صحة
 ما فيها فان قصد صحة جميعه فقد مر بيان فساد عمدة ما فيها وهو مباني
 دياتهم ولم يبق سوى جملة من المعاجز المرقوم فيها صدورها عن المسيح وغيره
 من خاصته فنحن ناعترف بصدور المعجز على ايدي الرسل من قبل الله سبحانه
 كنية ليظهر سبحانه بها صدقهم وهذه حالنا بالنسبة الى خاص متابعيهم وخصائهم
 ونقر بصدور معاجز عظيمة من المسيح لكون من اعظم رسل الله سبحانه ولا يكون
 القرآن العظيم قد نبأنا بذلك الا اننا لسنا نعلم بصدور ما في اناجيلهم من
 الخصوصيات المبينة فيها على يديه ادم وثوقنا بذلك من حيث تضمنتها

شهد في عدة آيات بأنها هي السكتب المقدسة المنزلة على الرسل لم تغير ولم
تبدل فليت شعري فأي عاقل يصني الى طنينهم بعد نظره الى هذه
النبهة المختصرة التي قد بيناها في مختصرنا دون غيرها مما لم نتعرض له والله
المهادي الى الحق باذنه

قد تم بحمد الله سبحانه وحسن توفيقه ما قصدنا بيانه من الحق في ضحى ثالث
شهر رمضان المبارك من شهر سنة الالف والثلثمائة واربعمائة واربعين هجرية
على مهاجرها وعترته الطاهرين البررة وصحبه الصالحين الخيرة افضل الصلوة
واسنى التسليم وازكى التحية

ثم يقول مصنفه العبد الحقير الخاطى ناصر الحق السيد سيد محمد مهدي
القريني المأمول ممن له فكرة تنافى ولو لبعض ما حققنا فليبينها لنا حتى
نتعاون معه على بيان الحقيقة وليرسلها الى البصرة في محلة السيد باسمي فانها
بتسديد الله سبحانه تصل الي فاحر في قبالها ما يجب بيانه علي من الحق
لرشد بني نوعي من الخلق طالبا بذلك رضا الله سبحانه وعظيم رحمته حتى يمن
علي بالقوز بنعيم جنته فانه الرحمن الرحيم



فهرست

صفحة	
٢٠	وصف اليهود لله بالحكيم العليم وبالخاسر
	في كل مكان
٢٢	توتن ووصف اليهود لله واليهود ومعرفة الله
٢٣	اليهود ووصفهم لله بآله وغيره
٢٣	التوراة وابق العبيد
٢٤	التوراة وعبادة غير الله
٢٥	فساد الديانة اليهودية وخيانة اليهود
	بنص التوراة
٢٧	مناقضة تورقية عجيبة
٢٨	عدم التعرض للطبوعات
٢٨	توتن والمذرة عن التوراة
٢٩	المذرة عن تمدد الزوجات
٣٠	العهد الجديد وبعض طاماته
٣١	المطالعة والزنى والخلف والتوراة وانجيلهم
	وخلافته للتوراة
٣٣	توتن والديانة المسيحية
٣٨	بولس وتركب الله
٣٩	توتن وما نأمله عن المسلمين في صفات
	الله سبحانه
٤	الديباجة
٥	الله واليهنك والحية والصدق والله والجهل
٥	الله والانشى والجهل
٦	الله والنهاى عن الحسن والله وشركائه وخوفه
٧	الله وصودة البشر
٨	عدن وانهارها
٩	الرب والبلبله ومرون وصناعة المنجل
١٠	الله والمصارعة وبقوب والمكر
١٣	ظهور الله وصعوده
١٣	الله وقيل مومى والوهية مومى والوهية
	مومى ونبو هرون له
١٤	التوراة والمذرة
١٥	الزنا والرسول والتوراة وتوتن
١٦	التوحيد وتوتن والتوراة والتناقض
	ومناقضة لتوتن
١٩	خبر الكنز الخفي

The image shows a document page with extremely faint and illegible text. There are some faint markings that appear to be numbers or symbols, such as '2' on the left side and '10' at the top right. The overall quality is very poor, making the content unreadable.

مصحح هذه غلطات لسان الحق

صواب	خطأ	س	من
مباني	باني	١٧	٣
الفاطم	الفاطم	٧	٤
علي	عن	٢٢	٥
خبر	خبر	٥٦	٥
ورق	لورق	١٢	٦
حدث	حدث	٥٧	٧
عيسو	عيسو	٢١	١٥
عيسو	عيسو	٥٥	١١
عيسو	عيسو	٥٧	١٠
عيسو	عيسو	٥٩	١٠
عيسو	عيسو	١١	١٠
عيسو	عيسو	١٠	١٢
أبي	أبي	٥٥	١٨
حاضر	حاضر	١٤	١٠
فيه	فيه	٥٦	١٩
بالحكم	بالحكم	٥٩	٢٠
من عقائد المسلمين	من عقائد المسلمين	٥٤	٢١
الحرف	الحرف	٥٤	٢٤
تأديت	تأديت	١١	٢٥
لمت	لمت	٥٢	٢٨
لهدونهم	لهدونهم	٥٨	٣٥
زعمهم	زعمهم	٥١	٣٣
روح	او روح	١٧	٥٠

- ٧٢ نسب المسيح والمسيح والصالح
 ٧٣ المسيح وقول اسودع روحى والمسيح
 وشهادته
 ٧٤ خاصة المسيح وعدم صلوتهم وايمانهم
 والحنان
 ٧٥ مناقضة في اعميين واعمي ومناقضة اى
 وخاني من يوحنا
 ٧٧ مناقضة في الكوره ومناقضة في الصلوة
 ٧٨ المسيح وقوله باله منعدده والمهاجر والمسيحين
 الكلدان
 ٨٠ الكلمة والله
 ٨١ مقصود مؤلفي تاجيلهم
 ٨٢ مناقضة من ليس مع فهو يهي
 ٨٢ تناقض قصة الصبين
 ٨٣ نسخة الشهادة

- ٤٢ توتن والديانة الحققة
 ٤٥ توتن ودعوى الصعوبات الجمة وزعمه
 بصفات ادبه لله سبحانه
 ٥٠ توتن وثيقة ادله
 ٥١ توتن والتجسد
 ٥٣ توتن وتولد المسيح
 ٥٤ توتن وتعليم الكفار
 ٥٧ توتن وقيمة المسيح
 ٦٤ عبد عيسى وتنهى للمسلمين
 ٦٥ توتن وصحة اناجيلهم
 ٦٦ نور العالم ونقضه
 ٦٧ عدم ايمان خاصة المسيح
 ٦٨ المسيح والمسألة ونقضها والمسيح ومدة دفته
 ٦٩ جسد المسيح ودمه
 ٧١ وحدة الزوجة وزوجها



صواب	خطأ	من	من
ورجدة	في وحدة	١٠	٣٧
عما	عما	٠٦	٤٥
غيره	غيره	١٣	٥٠
حاله	حاله	١٨	٥٥
شعور	شعور	٠٧	٤٦
المفرقة	للفرقة	١٥	٤٧
بعض	بعض	١٨	٤٩
المناوضة	المناوضة	٣٠	٥٦
رماياها	رماياها	٠١	٦٠
المنارة	المنارة	٠١	٦٢
أما	ألا	٠٤	٥٥
المتسعين	للمستعين	٠٤	٦٤
علمهم	علمهم	١٣	٦٥
في نص	في نص	٠٣	٦٧
عاجله	عاجله	١٨	٥٥
الناقضة	الناقضة	٠٤	٦٦
بالمسائل	بالمسائل	٠٦	٦٦
شوب	شوب	٠٦	٧٠
حل الله	حل	٢١	٧٥
يوجد	موجود	٠٨	٧٨
ان	وان	١٥	٨٠
من	صفحة	١٢	٥٥
من	صفحة	١٩	٥٥
تعاود	متاود	٠٧	٨١



[illegible]

۵۳۲

DUE DATE

۲۹۴۵۲۶

۶۸ ۶۸